

Протокол

№

гр. София, 01.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 01.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **12367** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район „К. село“ – Столична община (СО) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Н. В. В. срещу Решение № РКС24-ЕВ01-140/1/18.11.2024 г. на кмета на район „К. село“ - Столична община.

ДОКЛАДВА постъпила по делото уточнителна молба на 13.02.2025 г. от жалбоподателя Н. В. В..

ДОКЛАДВА представено по делото становище от ответника, ведно с административната преписка, постъпила от административния орган, с приложения към нея писмени доказателства.

АДВ. Г.: Оспорваме жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с административната преписка, като представяме основно в контекста на правото на съда при произнасяне по отношение на разноските по чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) да прецени дали не е наличие злоупотреба с право от страна жалбоподателя, което се твърди от ответната страна в становището, подадено по делото, което поддържам и в тази връзка представяме заповед от 09.05.2023 г., с която е прекратен трудовия договор на г-н В. на длъжността заместник-кмет на СО, район „К. село“ и видно от датите на представеното решение, с което е обобщена информация, седмица по-късно той започва да подава заявления по ЗДОИ по 10-15 и повече на ден. Към решението на кмета на район „К. село“ е приложено и извлечени от базата данни на СО, район „К. село“, в което е видно, че за период около година след прекратяване на трудовите правоотношения, жалбоподателят е подал над 225 бр. заявления по ЗДОИ. Повечето от тях към настоящия момент са и административни дела в настоящия съд. При служебна справка ще видите, че само до средата на 2024 г. в Административен съд – София-град (АССГ) са образувани над 80 бр. дела, по които г-н В. е жалбоподател с почти идентични или сходни предмети. С тези аргументи и тези доказателства считаме, че не е налице интерес на гражданин към обществена информация и работата на административен орган, а поведението му по-скоро се състои в една злоупотреба с право и недобросъвестно упражняване на процесуални права, с които аргументи Ви моля, в случай че уважите жалбата, да не присъждате разноски, тъй като имате това правомощие по чл. 40 от ЗДОИ. Няма други доказателства да сочим.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Уважаема госпожо председател, моля да отхвърлите подадената жалбата и да потвърдите решението на кмета на СО, район „К. село“. Считаме, че за информацията, поискана от жалбоподателя и заявителя по процесното заявление, която съставлява обществена информация, е предоставен достъп. За останалата информация, която няма характер на обществена информация, съответно е отказано и смятам, че е мотивирано, аргументирано и основателно решението на кмета в тази му част. Подробни аргументи ще изложа в писмено становище, ако ми предоставите възможност и в определен от Вас срок. Представям и списък с разноски, ведно с доказателства за извършването им, които претендирам и които се изразяват в

адвокатско възнаграждение към мен, съгласно минимума по Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 14-дневен срок, считано от днес, да представи писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: