

Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7862** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.06 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКОСТАР-С“ ЕООД чрез управителя С. П. Г., редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призован, не се явява, представлява се от юриск Б., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба по жалба на „Екостар-С“ ЕООД, ЕИК[ЕИК],

представявано от управителя С. П. Г., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22220422002609-091-001/23.12.2022 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) - С., в изменената и потвърдена част с Решение № 886/28.06.2023 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 13.09.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи справка за размера на установените с РА задължения (главница и лихви) съобразно постановеното Решение № 886/28.06.2023 г. на директора на Дирекция ОДОП С., както и да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително удостоверенията за електронно връчване на ЗВР, РД и РА, както и всички доказателства свързани с компетентността на органите по приходи издали ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА.

Адв. Н.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Моля да допуснете исканата с жалбата експертиза. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, която е в цялост.

Представям и моля да приемете справка за изчислени лихви. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Нямам възражение да се допусне експертизата. Считам, че лихвата трябва бъде изчислена към края на съответната година, а не към датата на предоставяне на заем, както е формулирано от жалбоподателя.

Адв. Н.: Възразявам срещу това искане. Годишен лихвен процент не означава лихвен процент към 31.12. на съответната година, а лихвен процент, изчислен за годишен период. Това искане е неотнормено.

Моля да допуснете експертизата, както е поискана с жалбата, като предвид разпределението на доказателствена тежест, направено с определението от 13.09.2023 г., моля да допуснете допълнителен подвъпрос към въпрос № 5 от формулираните въпроси, а именно - дали разходите за лихви по получени заеми по процесни заеми за 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г. са осчетоводени в съответствие с чл. 3, ал. 2 и чл. 26, ал. 1, т. 3 от Закона за счетоводството.

Не съм се запознал със справката, която беше представена днес. Моля да ми дадете срок за становище.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка

ПРИЕМА за сведение днес представената от ответника справка.

По доказателственото искане на жалбоподателя, СЪДЪТ намира същото за допустимо и относимо към правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно-оценителна експертиза по въпросите, посочени в жалбата.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да формулира подвъпрос към въпрос № 5.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 7-дневен срок от днес, да формулира допълнителни въпроси във връзка с възражението от който момент следва да бъде изчислена лихвата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-оценителната експертиза в размер на 600.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Б. М. Д., с адрес: [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] тел.: 0888 973 615, който да бъде уведомен след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да заяви становище по представената от ответника справка за изчислени лихви.

Адв. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно-оценителна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.01.2024 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: