

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **1327** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МАСТЪР ТРЕЙДЪР“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не вземат участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – не се явява, тъй като по делото не е внесен депозит във връзка с назначената допълнителна СИЕ.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

КОТНСТАТИРА, че в предходно съдебно заседание е допусната допълнителна съдебна експертиза със задача, която е формулирана от адв. К. с писмено становище

от 20.06.2023 г. Определен е депозит, както и срок за внасянето му. КОТНСТАТИРА, че до адв. К. е изпратена призовка, която не е получена от него. Има уведомление, че е сменил адреса си. Търсен е по телефона, но не отговаря. Изпратено е до адреса на дружеството по търговски регистър, съобщение, което не е получено тъй като на адреса няма офис или табели и не може да бъде установено дружество с това наименование. Залепено е уведомление по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК, на адреса посочен в търговския регистър, като след изтичане на срока съгласно уведомлението от дружеството отново не е внесен депозит. За днешно съдебно заседание не се явява представител на дружеството, не се явява и упълномощения процесуален представител, който не е представил нов адрес за връзка с него и не отговаря на телефона.

С оглед така изложеното процесуално поведение на жалбоподателя СЪДЪТ,  
ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допусната допълнителна съдебно-икономическа експертиза /СИЕ/.

ЮРК. М.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страна на ответника и процесуалното поведение на жалбоподателя счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че с приетото по делото заключение за извършване на счетоводна експертиза и с констатации за определяне на оборотите на жалбоподателя за определени периоди, не са оборени констатациите в акта и не са доказани основания за неговата отмяна. Моля да потвърдите РА като обоснован и законосъобразен, като вземете в предвид изложени в същия мотиви, както и мотивите в потвърждаващото го решение. С оглед изхода на спора и на основание чл. 161 ДОПК, претендирам юрисконсултско възнаграждение, съобразно материалния интерес. Главницата по спора след изменението е в размер на 855 429,71 лв., лихвите са 49 104,88 лв. и общо материалния интерес е 904 534,59 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

