

Протокол

№

гр. София, 01.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 01.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2466** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ [фирма] редовно призован, се явяват адвокатите Ю. С., Н. К. и П. Р., с представени по делото пълномощни.

ЗА ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАП редовно призован, се явява юриск. Х. А., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ) Д. Д. П. се явява.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпилото заключение по назначената съдебна икономическа експертиза на 22/01/2021 г.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

Д. Д. П., 45 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

Вещото лице (на въпрос на адв. С. за пояснение на въпрос № 8, стр.13, за изследвания режим на отчитане, както и облагането на моментните лотарийни игри, дали вещото лице е запознато, че от януари 2014 г. същите не се облагат с данък; поискана ли е и каква точно информация от Държавната комисия по хазарта (ДКХ),

респ.правоприемника за начина на формиране на бюджета ѝ, за мотивите, за предвижданията, за методологията на формирането на прогнозните ѝ бюджети?): Поддържам отговора на въпрос № 8, към заключението съм приложила писмото за изисканата от мен информация от НАП (с писмо 94-Д-1443/26.10.2020г.). Относно за изследвания режим на отчитане, както и облагането на моментните лотарийни игри, това че те от януари 2014 г. не се облагат с данък, поддържам в съд.з. становището, че таксите, които се събират по Закона за харта се отразяват в перо неданъчни приходи на републиканския бюджет, точка „такси“, тоест държавните такси са включени в неданъчните приходи, приложила съм бюджетите.

ВЛ (на въпрос на адв. К. за процесния акт за установяване на публични държавни вземания № 1/2020 г., издаден от Комисията, за облагането на моментната хазартна игра „Ново лото“ и това, че в заключението е изследвана друг вид хазартна игра със залог чрез цената на телефонна или друг вид телекомуникационна услуга, за която жалбоподателят не е лицензиран): С решения на Министерски съвет се одобрява републиканския бюджет, там е описан реда, в табличен вид за приходи и разходи, там е посочен единствено данък от 15 процента, описан е само данък върху хазартната дейност, после решенията на МС сочат „данък върху хазарт от игри, в които залогът е чрез цената на телефонната услуга ...“ . Това са описаните от мен ставки. В корпоративния закон също няма данък върху хазартна дейност.

адв.С., адв.Р. (поотделно): Считаю, че няма отговор на въпрос № 8. Правим искане за повторна експертиза, тъй като считаме, че няма отговор на въпрос № 8.

Ю.. А.: Жалбоподателят изисква документи с висока степен на аналитичност, не сочи номер и дата, това не е основание за повторна експертиза, не е основание за неприемане на експертиза. Моля да приемете заключението. Моля да приемете представените от мен с придружително писмо документи, внесени на 08/12/2020 г.

Адв. С.: Не възразяваме по останалата част на експертизата. Правим искане за повторна експертиза, тъй като считаме че няма отговор на въпрос № 8.

Адв. Р., адв. С. (поотделно): Правим искане съдът да изиска информация за изпратените писма от председателя на ДКХ до министерство на финансите/НАП, с които са внесени прогнозите, с оглед бюджетните процедури за процесния период, мотивите за това, методология/обосновка.

ВЛ (на въпрос на юриск. А. по цитираните решения на Министерски съвет от съответните години за одобряване на промени в актуализираната средносрочна бюджетна прогноза за конкретни ставки на данъци и показатели, цитираната ставка от 15 процента, как се отнася пряко към отговора на въпрос номер осем): На прегледаните от мен решения базирам отговора си, държавните такси се събират за хазартна дейност, но не мога да преценя в съд.з. точно за процесните.

Страните: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

Като взе предвид становищата на страните и като намира, че заключението на вещото лице следва и може да се цени с оглед събраните по делото доказателства, вкл. относно неговата относимост, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по съдебно-икономическата експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на в..л. възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 700,00 лева.

Като взе предвид представена справка-декларация, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер за възнаграждение на вещото лице в размер на 900.00 лева.

УКАЗВА на всяка от страните в 7-дневен срок от днес да представят доказателства за внесен допълнителен депозит от по100 лева.

По доказателствените искания, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКАТ от Министерство на финансите заверени копия на писмата на председателя на ДКХ, с които са внесени предложенията за изготвяне на бюджета на Република България за 2015-2019 г., заедно с мотивите и всички приложения към тях.

УКАЗВА на ответника чрез процесуален представител да представи горните документи и с копие за жалбоподателя в едноседмичен срок преди следващо съд.з.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите, представени с придружително писмо от 08/12/2020 г. „Игрални правила за хазартна игра „Ново Лото“, организиран от „Национална лотария АД и протоколи за тях, утвърдени с решения на Държавна комисия по хазарта.

С оглед събирането на допуснатите доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 29/03/2021 г. от 14,10 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание,

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: