

РЕШЕНИЕ

№ 162

гр. София, 08.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 08.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **4732** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На 08.12.2023 година в АССГ е постъпила молба от пълномощника на жалбоподателката-адв. Д. Т., с която се иска поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №7621/06.12.2023 г. и допълването му.

Преписи от молбата са получени от останалите страни по делото, които не са депозирали становища в предоставения им 7-дневен срок.

За да се произнесе, съдът излага следното:

1. Преди прилагането на молбата от пълномощника на жалбоподателката по делото и докладването ѝ на съдията на 12.12.2023 година, същият служебно е констатирал допуснатата очевидна фактическа грешка и я е поправил на основание чл.175, ал.1 АПК с Решение №7717/11.12.23 година. Този факт удовлетворява заявеното искане и обуславя оставянето на молбата, в тази ѝ част, без разглеждане.

2. Във втората ѝ част-за допълване на Решение №7621/06.12.2023 г. по адм. дело №4732/2023 година, молбата от пълномощника на жалбоподателката-адв.Д. Т. е допустима, а разгледана по същество-частично основателна, по следните съображения:

Съгласно чл.176, ал.1 и ал.2 АПК, когато не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение. Съдът съобщава на насрещната страна за исканото допълване с указания за представяне на отговор в 7-дневен срок. Искането се разглежда с призоваване на страните в открито заседание, когато съдът прецени това за необходимо с оглед обстоятелствата по спора.

В случая обстоятелствата по спора не налагат насрочване на открито с.з. по делото.

Предмет на делото е оспорването на експертно решение на НЕЛК-чл.112, ал.1 т.4 33. Обстоятелството, че с него е потвърдено експертно решение на ТЕЛК, не означава, че след като съдът отмени ЕР на НЕЛК следва с отделен диспозитив да отмени и решението на ТЕЛК. За по-голяма яснота съдът обаче намира, че диспозитивът на решението следва да бъде допълнен със следния текст: “ с което е потвърдено ЕР № 1592 от 13.07.22.2021 г., на Първи състав на ТЕЛК при Университетска първа МБАЛ Св.Й. К., с което е отменен болничен лист № Е2021-0650476, изд. от обща ЛКК в „ДКЦ XIV-София“ ЕООД на С. С.“ (В този смисъл виж диспозитива на Решение № 3189 от 27.03.2023 г. на ВАС по адм. д. № 6545/2022 г., VI о.).

Воден от гореизложеното, съдът

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата от пълномощника на жалбоподателката С. Д. С.-адв.Д. Т. от 08.12.2023 година, в частта ѝ, с която се иска поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №7621/06.12.2023 г. по адм.дело №4732/2023 година по описа на Административен съд София-град

ДОПЪЛВА по молбата от пълномощника на жалбоподателката-адв.Д. Т. от 08.12.2023 година, в частта ѝ по чл.176 АПК, Решение №7621/06.12.2023 г., поправено с Решение №7717/11.12.23 година по адм. дело №4732/2023 година по описа на АССГ, като след: „ОТМЕНЯ, по жалба на С. Д. С., Експертно решение №0193, зас. №057 от 12.04.23 година, издадено от Националната експертна лекарска комисия, Специализиран състав по нервни, очни и сърдечно-съдови заболявания“, се добавя следния текст: „с което е потвърдено ЕР № 1592 от 13.07.22.2021 г., на Първи състав на ТЕЛК при Университетска първа МБАЛ Св.Й. К., с което е отменен болничен лист № Е2021-0650476, изд. от обща ЛКК в „ДКЦ XIV-София“ ЕООД на С. С.“.

ОТХВЪРЛЯ молбата от пълномощника на жалбоподателката-адв.Д. Т. от 08.12.2023 година, в частта ѝ по чл.176 АПК, с която се иска допълването на Решение №7621/06.12.2023 г., поправено с Решение №7717/11.12.23 година по адм. дело №4732/2023 година по описа на АССГ с диспозитив за отмяна на ЕР № 1592 от 13.07.22.2021 г., на Първи състав на ТЕЛК при Университетска първа МБАЛ Св.Й. К..

Решението, в частта му, с която молбата за поправка на очевидна фактическа грешка е оставена без разглеждане, е с характера на определение. В тази му част същото може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд с частна жалба в 7-дневен срок. В останалата му част, решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него по реда на чл. 137 от АПК.

Съдия: