

Протокол

№

гр. София, 24.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 24.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7163** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:53 часа се явиха:

Протестиращият прокурор Т. П. от Софийска градска прокуратура (СГП): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от прокурор К. К..

Ответникът началник на отдел „Пътна полиция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК и редовно призован с указанията на съда от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт С. М. с пълномощно на лист 38 по делото и днес представено.

Заинтересованата страна Г. М. Г.: уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.11.2025 г. молба от ответника, с която се представя Удостоверение рег.№ 513p-119145/06.11.2025 г., издадено от Столична дирекция на вътрешните работи, ведно с

водена кореспонденция за снабдяване с посочения документ за компетентност на административния орган. С молбата се прави искане за отмяна на глоба, наложена с определение от 23.10.2025 г., по което съдът се е произнесъл с определение от 17.11.2025 г.

Прокурор К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното от ответника с молба от 12.11.2025 г. Удостоверение рег.№ 513р-119145/06.11.2025 г., издадено от Столична дирекция на вътрешните работи.

СЪДЪТ, като съобрази, че по молбата за отмяна на наложената глоба се е произнесъл с определение от 03.11.2025 г. и не дължи последващо произнасяне, а само докладване на същата в открито съдебно заседание и като счете делото за изяснено от фактическа,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Прокурор К.: Събрани са достатъчно доказателства, от които може да се направи основен правен извод за основателността на протеста подаден от Софийска градска прокуратура, поради което моля да го уважите.

Юрисконсулт М.: От името на административния орган се присъединявам към становището на Софийска градска прокуратура и моля да се уважи като основателен подадения протест. Към момента на подаване на заявлението, лицето е декларирало пред органите на КАТ неверни обстоятелства, поради което българското СУМПС е издадено в противоречие с материалния закон.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: