

Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1362** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КОНТИНВЕСТ“ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ В. С. Ц. – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „КОМУНИКАЦИОННИ И ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ В МВР - редовно призован, се явява юрк. Б., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Б. – Моля да не се дава ход на делото, тъй като жалбата е необоснована и недоказана.

СЪДЪТ намира, че за днешното съдебно заседание са редовно призовани страните с определението за насрочване и с разпоредбата преди това е приел, че жалбата е допустима и редовна, с оглед на което СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на “Континвест“ ООД срещу акт обективиран в писмо с рег. № 529000-268/12.01.2024 г. на директора на Дирекция „Комунални и информационни системи“ МВР, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето определение от 19.03.2024 г., с което съдът е дал квалификация на обжалвания акт, насрочил е делото за разглеждане в открито съдебно заседание,

конституирал е страните по делото, произнесъл се е по доказателствените искания.
ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.
ДОКЛАДВА постъпило за послужване адм. дело № 3798/2022 г. на АССГ заедно с приложенията.

ЮРК. Б. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете писмени бележки във връзка с жалбата. Жалбата е необоснована. Експертният съвет, определен със заповед на министъра на вътрешните работи, който разглежда тези проекти са се запознали с решението на ВАС, взели са го в предвид и за мен, твърденията в жалбата, че им възпрепятстваме правото да си представят проект, който да отговаря на закона е необосновано и недоказано. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

ПРИЕМА за послужване адм. дело № 3798/2022 г. на АССГ с приложенията към него.
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя да бъде задължен ответника да представи преписката по внесения работен проект за съгласуване, тъй като документите се съдържат по приложеното дело.

С оглед изчерпване доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Б. – Поддържам гореизложеното. Оспорвам жалбата в цялост като необоснована и недоказана. Поддържам си писмените бележки. Моля да отхвърлите жалбата и да ми присъдите разноските пред настоящата инстанция.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: