

Протокол

№

гр. София, 23.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова

Ася Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12415** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ ИЗТОЧНА, редовно уведомен, се представлява от адв. Й., преупълномощен от адв. П., с пълномощно, което представя. Пълномощното на адв. П. е приложено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - С. Г. Д. Б., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - И. Г. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Т. М. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Д. С. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - М. С. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - М. С. А., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Г. Л. А., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

СПП - редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното

съдебно заседание и становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба, депозиран пред първоинстанционния съд на 21.11.2025 г.

Адв. Й. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

Адв. М. - Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на същата. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Й. - Моля да отмените решението на СРС и вместо него да постановите друго, с което да отхвърлите жалбата. Считаю, че се установи, че имотът е идентичен на вече възстановения имот на жалбоподателите, което се доказва от заключението на ВЛ. ВЛ Изрично е посочило, че са възстановени земеделски земи в м. „И. ливада“, като има влезли в сила решения на спор за собственост на СГС, които са изпълнени от доверителя ми. Направени са разноски, моля да ми ги присъдите. Представям списък за разноски, а именно 80 лв., заплатена ДТ.

Адв. М. - Моля да оставите без уважение жалбата и потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Идентичност не е доказана. Налице е пълно разминаване между лице, квадратура, местоположение в съдебните актове, които са посочени като основание за издаване на процесния административен акт. Представям писмени бележки. Представям списък и моля за присъждане на разноски. Моля да оставите в сила решението на първоинстанционния съд.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалба е неоснователна. Процесното решение е правилно и законосъобразно, и следва да бъде оставено в сила.

Адв. Й. - При условията на евентуалност ако съдът отхвърли жалбата правя възражение за прекомерност на заплатените от ответниците адвокатско възнаграждение.

Адв. М. - Съгласно трайната съдебната практика на ВКС възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение следва да бъде мотивирано и обосновано, моля да не уважавате възражението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 09.44 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

