

Протокол

№

гр. София, 12.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 12.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8855** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. А. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид редовното уведомяване на страните за днешното съдебно заседание намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на вещото лице А. в срока по чл. 199 ГПК. Страните са получили препис от същото.

ДОКЛАДВА молба от юрк. Г. от 14.11.2019 г., с приложени доказателства за компетентността на органа, издал решение № 829 от 15.05.2019 г.

ДОКЛАДВА молба на адв. А. от 18.11.19 г., с която уточнява предмета на спора.

ДОКЛАДВА молба становище от юрк. Г. от 06.01.2020 г., с приложен нов диск, ново CD и разпечатка от файла за наличието на КЕП.

ДОКЛАДВА молба на адв. А. от 07.02.2020 г., с която уведомява съда, че копирания диск отново не съдържа информация за КЕП.

СЪДЪТ уведомява страните, че е извършил служебна проверка на диска изпратен от ответника и приложен към молбата от 06.01.2020 г. и изготви нов диск със същото съдържание, който диск да връчи на представителя на жалбоподателя.

СЪДЪТ, в присъствието на страните отвори диска приложен към молбата и констатира, че същият съдържа документи електронно подписани, както и данни на лицата, които са ги подписали.

ВРЪЧИ КОПИЕ от този диск на адв. А..

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

Г. А. А. – 62 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на адв. А.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Това го правя за яснота на съда, извлечени предварителни бележки от ревизионния акт.

АДВ. А. – Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

На въпрос на юрк. Г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не съм имал такава задача и не съм изследвал такъв въпрос за отразяване ползването на МПС за лични нужди и за икономическата дейност на жалбоподателя. Счетоводните операции са извършени на база само на фактури, които съм видял. Намерили са отражение в с/ките на група 60. В Таблица 9 на стр. 15 по една фактура от 28.12.2015 г. /завършва на ..51/ е цитирана с/ка 301, която е материална сметка. На стр. 17 съм отразил какво е естеството на дейността, за което има декларация за дейността на дружеството, която се съдържа по делото. По делото има два договора за наем на автомобили БМВ и Ауди след което по с/ка 216 са заведени автомобилите. Не съм видял документ за какво са използвани точно и не съм установил такова.

ЮРК. Г. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Относно фактите, които установява ще взема становище по същество.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото заключението на вещото лице А..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 550 лева, съобразно приложена справка – декларация, за 400 лева от които да се издаде РКО в полза на вещото лице от внесен предварителен депозит по делото от жалбоподателя, като указва на жалбоподателя да внесе разликата от 150 лева в 7-дневен срок, считано от днес по сметката за вещи лица, като го предупреждава, че в случай на неизпълнение ще нареди принудително събиране на сумата.

АДВ. А. – Моля да бъдат приети като доказателство по делото получените документи от „Б. консулт“.

ЮРК. Г. – Моля да ми дадете възможност да изложа становище по представения документ в днешното съдебно заседание- уведомително писмо от „Б. консулт“. Моля да ми дадете срок, в който да извърша проверка на представения днес писмен документ протокол от съвета на директорите в частта относно подписите на физически лица присъствали на събирането и възможността да оспоря същия

протокол, предвид това, че се представя днес. Това мога да извърша единствено след справка в Търговския регистър и ми дадете кратък срок за становище.

СЪДЪТ по представените доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА доказателствата, представени по делото от жалбоподателя.

ДАВА ВЪМОЖНОСТ на ответника да извърши проверка на същите и изрази становище в 7-дневен срок от днес дали оспорва автентичността на подписите на лицата, подписали протокола.

В СЪЩИЯ срок указва на жалбоподателя да се запознае с информацията, съдържаща се на предоставения днес диск и в случай, че счита необходимо да направи доказателствени искания.

Предвид това, че делото не е изяснено от фактическа страна намира, че същото следва да бъде отложена за друга дата и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.03.2020 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните се считат уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: