

# Протокол

№

гр. София, 22.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 22.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **11396** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – ГР. С. - редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Х. Я. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К. – редовно призована, се явява.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

ЮРК. А.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – 64 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам, като на първата страница в заглавието на заключението е записано дело № 6769, като съм допуснала техническа грешка. Моля вместо адм. дело № 6769/2020 г., да се чете настоящото адм. дело № 11396/2020 г.

ЮРК. А.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300 /триста/ лева от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЮРК. А.: Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

**СЪДЪТ** като намери делото за изяснено от фактическа страна

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРК. А.: Видно от представените документи за собственост на заявителя, същият е собственик на УПИ VI – 32 от квартал 2 по регулационен план от 1966 г. От комбинираната скица ясно личи, че имотните граници, съгласно документа за собственост на заявителя по регулационен план от 1966 г., не отговарят на границите по кадастралната карта. С процесното изменение се изправя точно тази грешка в кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти. От жалбоподателя не са представени доказателства, че регулационният план от 1976 г. е приложен, съответно сметките със заявителя не са уредени и не е настъпил вече прехвърлителният ефект. Заключението на вещото лице подкрепя тези доводи. Изменението в кадастралната карта и кадастралния регистър нямат констативен ефект. Моля да ми бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: