

Протокол

№

гр. София, 09.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 09.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **72** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.48 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. М. – редовно призован, се явява адв. А., с приложено по жалбата пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Б. М. - МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В 02 ГРУПА, 01 СЕКТОР В ОТДЕЛ "ПП" ПРИ СДВР - редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП не изпраща представител.

АДВ. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. А. – Поддържам изцяло жалбата. Няма да соча нови доказателства, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Моля да уважите изцяло подаденото искане по чл. 126 срещу заповед № 6911/09.12.2019 г. издадена от Б. М., като считам, че същата е издадена от младши автоконтрольор към Пътна Полиция и няма законосъобразни правомощия за издаване на процесната заповед. Считам, че младши автоконтрольор не е органът, който би следвало да издаде административната заповед. Моля да бъде отменена заповедта като незаконсъобразна и нищожна на основание чл. 146 във връзка с чл. 149, т. 5 от АПК. Претендирам направените разноски по делото, видно от представения договор.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: