

# Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12099** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Д. В., редовно призован не се явява и не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА , редовно призован се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.  
СГП редовно призован, не се представлява.

ЮРК. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Докладва липсата на внесен депозит във връзка с назначената експертиза.

ЮРК. Г. – Не възразявам да се даде възможност.

СЪДЪТ намира, че определението за назначената по делото СТЕ следва да бъде отменено, а същата заличена, с оглед липсата на внесен депозит, въпреки предоставения, два пъти, 10-дневен срок на жалбоподателя, както и последствията по реда на чл. 161 ГПК вр. чл. 144 АПК. Предвид горното

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ЗАЛИЧАВА** назначената по делото СТЕ

ЮРК. Г. – Нямам искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.  
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г. – От доказателствата по делото стана ясно, че се касае за гаражна клетка, изградена върху терен, публична общинска собственост, без изискуемите за целта строителни книжа. По отношение на същия не може да се приложи хипотезата за търпимост, а именно § 16 от ПР на ЗУТ и § 127, ал. 1 ПЗР на З.. Ето защо същият се явява незаконен съгласно чл. 225, ал. 2, т. 2 ЗУТ и подлежи на премахване. Предвид същото, моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и да потвърдите заповедта на гл. архитект като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 ч.  
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: