

# Протокол

№

гр. София, 09.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 09.03.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **10922** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Х. Я. – полицейски инспектор към ОД на МВР В. Т., РУ П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по подсъдност адм. дело № 681/2022 г. от Административен съд - Велико Търново, с приложена към него жалба от С. Г. П. срещу Заповед за прилагане принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 22-0311-000106 от 22.09.2022 г., издадена от Х. М. Я. на длъжност полицейски инспектор към ОДМВР В. Т..

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

АДВ. М.: Поддържам жалбата и допълнителното писмено становище. С оглед изясняване на всички данни по делото считам за необходимо да бъде изискана справка от автоматизираната информационна система на КАТ и по-точно сектор Пътна полиция – В. Т. дали процесната заповед е отразена там и каква е причината за дерегистрация на автомобила. Доколкото видно от приложеното по делото писмо на административния орган от 27.09.2022 г. същият сочи, че като наказание следвало да се състави АУАН и да се дерегистрира автомобилът. Същият не посочва да е издадена процесната ПАМ. Приложил съм това писмо към жалбата и го представям в съдебно заседание. Ако процесната ПАМ е издадена на 22.09.2022 г., следваше това да бъде отбелязано в официалния писмен отговор на началника на РУ П.. Освен това е налице изрично искане за връчване на процесната ПАМ на доверителката ми, което също не последва и към настоящия момент тя също не е връчена. Тази заповед, която обжалваме, все още не е връчена и считам, че е издадена за целите на процеса. Представям и нарочната молба до началника на РУ П., с която също е поискано да бъде връчена процесната ПАМ, но както заявих, до настоящия момент това липсва.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, приложена към адм. дело № 681/2022 г. на Административен съд - Велико Търново, ведно с представените писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя, а именно: писмо с рег. № 311000-6560 от 27.09.2022 г. и молба от С. Г. П. до началника на РУ П. и известие за доставяне на тази молба, от което е видно, че същата е получена на 11.10.2022 г. от В. Н. Й. и касае писмо с изх. № 311000-6560 от 27.09.2022 г.

СЪДЪТ с оглед изясняване на обективната истина по делото счита, че следва на първо място да задължи ответника да представи доказателства за компетентност на органа, който е издал заповед за прилагане на ПАМ - предмет на настоящото производство, както и да се изискат доказателства за връчването на заповедта до нейния адресат С. Г. П. и справка от автоматизираната информационна система на КАТ за регистрирането на процесната заповед, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства за компетентността на органа, издал заповедта за прилагане на ПАМ - предмет на настоящото производство с № 22-0311-000106 от 22.09.2022 г., както и доказателства за връчването на същата до нейния адресат С. Г. П., вкл. справка от автоматизираната информационна система на КАТ за регистрирането на процесната заповед.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.05.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: