Протокол
№

гр. София, 26.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 54 състав,** в публично заседание на 26.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **12022** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Е. Х. чрез АДВ. А. Н. Ж. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Ж., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ КОМИСАР М. К. К. ЗА ДИРЕКТОР НА ДМОС - МВР – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.
ДОКЛАДВА представената административна преписка.
ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на 26.11.25 г. от ответника, с приложени писмени доказателства.
Адв.Ж. – Поддържам жалбата. Във връзка с разпореждането за насрочване на делото искам да бъдат отстранени някои технически грешки, а именно, че не се касае за неплатен отпуск в размер на 19 дни, а в случая жалбата е против това, че не е разрешен платен годишен отпуска на доверителя ми в размер на 161 дни, за периода от 19.09.25 г.- 15.05.26 г. и като ответник погрешно е записано ст. комисар М. К. К. ЗА Директор на ДМОС – МВР, вместо директор на ДМОС-МВР.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка в разпореждането за насрочване, като жалбата да се чете предявена за това,

че не е разрешен платен годишен отпуск в размер на 161 дни, за периода от 19.09.25 г. – 15.05.26 г.
ЗАЛИЧАВА конституирания по делото ответник КОМИСАР М. К. К. ЗА ДИРЕКТОР НА ДМОС – МВР.
КОНСТИТУИРА като ответник по делото ДИРЕКТОРА НА ДМОС – МВР.

Юрк. Г. – Не възразявам, не желая делото да се отсрочва. Представям пълномощно. Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата,приложени към административната преписка, както и тези към писмения отговор. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представената административна преписка, както и доказателствата приложени към писмения отговор от ответника.

Адв. Ж. – Представям удостоверение за правоспособност на доверителя ми и заповедта, с която са му били възложени допълнителни задължения и след изтичането на тази заповед си е поискал отпуската.
Юрк. Г. – Считам, че не е относимо към предмета на делото.
СЪДЪТ по доказателствата,
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, а относно тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния съден акт.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.
СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.
Адв. Ж. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно, изложени в нея основания и мотиви за отмяната на незаконосъобразния административен акт или за прогласяването изцяло на неговата нищожност, поради съществени пороци, които са налични при издаването на административния акт. Моля да прогласите нищожността на административния акт, обективиран в резолюция на директора на ДМОС – МВР, поставена върху Заявление № О-925/03.09.25 г. по регистъра на ДМОС – МВР. Представям съдебна практика. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля да ми определите адвокатско възнаграждение за оказана правна помощ и съдействие на колега юрист, на основание чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата във вр. с чл.5, ал.1, т.3 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. на ВАдвС
Юрк. Г. - Моля да оставите без разглеждане жалбата като недопустима. Поддържам изложените в писмените отговор основания за недопустимост, а именно, че същата е подадена, след като служебното правоотношение е било прекратено. Правото на платен годишен отпуск е трансформирано в право на парично обезщетение, което към датата на подаване на жалбата е изплатено, за което са приложени доказателства. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, тъй като налице са достатъчно мотиви, изложени в становище, на което административният орган се е позовал в резолюцията за отказ на платения годишен отпуск и с оглед законовата разпоредба на чл.189, ал. 7 от ЗМВР относно реда за предоставяне на платен годишен отпуск на служителите на МВР се определя със заповед на министъра, приложена към

административната преписка, съгласно която в случай, че платения годишен отпуск не е по график, а видно заявеният не е такъв, административният орган може да разреши, но може и да откаже с мотивирана резолюция, какъвто е настоящия случай. Моля за срок за писмени бележки. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да отхвърлите претенцията за адвокатско възнаграждени, както и искането за бъдещи разноски. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да не се допуска като писмено доказателство, приложеното решение на ВАС, тъй като се касае за друг казус.

Адв. Ж. – Считам, че са неоснователни доводите. Има съдебно решение, че се отменя прекратяването на служебното правоотношение. Към момента е висящо това производство. Считам, че всички тези доводи са неоснователни. Той е искал да ползва този отпуск, след изтичането на тази заповед, която представихме. Ако му беше разрешено ползването на платен годишен отпуск, той щеше да има по-голям стаж, което се отразява на пенсията му. Моля служебно да проследите висящите дела между страните.

Юрк. Г. – Жалбоподателят е упражнил правото си на пенсия, преди подаване на заявлението за платен годишен отпуск, както и преди прекратяване на служебните правоотношения. С оглед твърденията за висящ процес относно заповедта за прекратяване на служебните правоотношение има задължителна съдебна практика на СЕС по дела С-762/2018 г. и С-37/2019 г. съгласно които право на платен годишен отпуск има служител възстановен след отмяна на заповед за прекратяване на служебно правоотношение, за периода в който не е заемал място от освобождаване до възстановяване

Адв. Ж. – Ако той беше упражнил правото на отпуск щеше да се приеме за трудов стаж.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: