

Протокол

гр. София, 06.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **180** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФЪОНИКС ФАРМА“ ЕООД чрез АДВ. А. И. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно призована се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата без приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме АП. Представям молба с формулирани доказателствени искания и втора молба с приложени към същата писмени доказателства по опис.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме АП. По искането за назначаване на

експертизи по т. 1 относно искането за ССЧЕ предоставям възможност на съда да прецени дали има необходимост от такава. Моето лично мнение е, че такава не е необходима. По въпроси № 2 и 3 от молбата считам, че искането следва да бъде оставено без уважение, тъй като от вещото лице се търси правен анализ на представени доказателства и тълкуване, поради което считам, че така зададените въпроси са недопустими и моля да бъдат оставени без уважение. Не възразявам писмените доказателства да бъдат приети, но няма как да взема в момента становище, тъй като са в значителен обем. Искам само да отбележа, че задължение на притежателя на марката е било още в хода на административното производство да ги представи.

Адв. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме АП. По отношение на представените днес в съдебно заседание от жалбоподателя доказателства, моля на същия да бъде указано да ни предостави копие и на нас и след представяне на такова копие, моля да ни бъде даден срок за становище. По отношение искането за допускане на експертизи по искането за ССЧЕ принципно положение е, че в марковите спорове тези експертизи са неотносими най-малко заради това, че вещите лица счетоводители не могат да определят със сигурност дали именно марка е знакът, който е използван в счетоводните документи или е някакво друго означение, още повече когато е както в настоящия случай словните елементи на марката съвпадат с фирменото наименование на жалбоподателя. От тази гледна точка изводите на подобна експертиза не могат да бъдат категорични дали установените разходи, оборот или търговска дейност се отнасят именно за марката, а не за фирмата. По отношение на искането за допускане на маркетингова експертиза, считам че е извън нейната компетентност да преценява естеството на услугите, които се предоставят от жалбоподателя. Тук имам предвид въпроси 1 и 2. По въпрос № 3, който е насочен към определяне на рекламите и маркетинговите канали, считам че жалбоподателят би трябвало да представи доказателства за тази реклама. На въпрос № 4 не би могло да се отговори с маркетингова експертиза. Обикновено за целта са необходими пазарни проучвания и т.н. По отношение на задачите поставени към съдебно-марковата експертиза не възразявам да бъде допусната по въпрос № 3, като по въпрос № 1 и 2, считам че следва първо да се установи какви са способите за използване, което съдът би могъл сам да направи от представените доказателства и евентуално след това да бъде допусната експертиза. Не възразявам да бъде допуснат само трети въпрос. Към момента няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства по опис, като задължава същия да представи препис от тези доказателства в седмодневен срок от днес за заинтересованата страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и заинтересованата страна да изразят становище по тези доказателства с писмена молба по делото с препис за жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

По отношение искането за допускане на ССЧЕ съдът намира същото за допустимо и относимо към предмета на спора в частта на третия поставен в молбата въпрос. С

оглед това

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на ССчЕ, като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото и извърши необходимите справки, отговори на въпроса какви са сферите на дейност, в които е реализиран оборот от дружеството с използването на марка „Ф. ФАРМА“ в периода 28.09.18 г. – 28.09.2023 г. Какви услуги са предлагани и осчетоводени в България за този период ?

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на съдебно-маркетингова експертиза, доколкото формулираните към вещото лице въпроси касаят правни въпроси, както и въпроси от компетентността на вещо лице специалист в областта на интелектуалната собственост.

Искането за допускане на съдебно-маркова експертиза съдът намира за допустимо и относимо към предмета на спора, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на съдебно-маркова експертиза като вещото лице след като се запознае с материалите по делото да даде отговор на въпросите, формулирани в днес представената от адв. А. молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице по счетоводната експертиза в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице по съдебно-марковата експертиза в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

Вещи лица съдът ще назначи в закрито заседание след прилагане по делото на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.05.2025г. от 14.30ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: