

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 491

гр. София, 17.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 17.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **5220** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратени от Столична община – Н. постъпили жалби от С. Р. Т. от [населено място] и от Б. Т. Т. от [населено място] против Заповед №РА50-983/23.12.2022 г. на Гл. архитект на Столична община, с която е наредено да се изработи проект на ПУП – специализиран план по чл.111, ал.1, вр. чл.198 ЗУТ за трасе на метрополитен и прилежащи метростанции в обхват на метростанция „В.“ по бул. „черни връх“ през квартали №№ 97, 105, 106, 125, 125А от м. „К. вада“ през квартали с №№ 119, 91, 90, 89, 88, 87 от м. „В. – ВЕЦ – С.“, Район „Л.“ по [улица] и праз квартал 72а от м. „В. – ВЕЦ – С.“, Район „Студентски“, през квартал 1 от м. „М. долина 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та, 5-та и 6-та част и изменение на плана за регулация – ИРУР в м. „К. вада“, м. „В. – ВЕЦ – С.“, район „Л.“ в описан обхват и м. „М. долина 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та, 5-та и 6-та част, И. за УПИ III-7083 и УПИ II-3819 от кв.1, район „Студентски“. Делото е насрочено и разгледано в проведеното на 14.12.2022 г. открито съдебно заседание и е отложено за събиране на доказателства.

На 13.01.2023 г. е постъпила молба от Е. Н. Б. от [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. Д. Т. от АК – П., с която е поискал да бъде конституиран като жалбоподател по делото, тъй като оспореният акт засяга и неговите имоти – имот с идентификатор 68134.904.2445 (с номер по предходния план УПИ IV-1641) и имот с идентификатор 68134.904.2610 (с номер по предходния план УПИ IV-1641). С молбата е представил доказателства за собственост.

Съдът, като прецени молбата на Е. Н. Б. от [населено място] счита, че същата е неоснователна.

Предмет на оспорване в настоящото производство е ИАА – Решение на СОС, попадаща в актовете по смисъла на чл.214, т.1 от ЗУТ, посочен изрично от законодателя като подлежащ на съдебен контрол. Делото е образувано по подадени жалби от лица, засегнати от оспорения акт, като собственици на имоти засегнати от

оспорената заповед, които са заинтересовани лица по смисъла на чл.131, ал.2, т.1 ЗУТ. Е. Б. също твърди, че е собственик на имоти, засегнати от оспореното решение, но различни от тези на жалбоподателите по настоящото дело. Като такъв същият има самостоятелно право на жалба, което следва да упражни в срока по чл.215, ал.4 ЗУТ. Жалбата му следва да е редовна и допустима. В ЗУТ не е предвидена възможност при оспорване на актове от вида на процесния неподалите жалба лица, засегнати от акта, да могат да се присъединяват в качеството на жалбоподатели при подадена от друго лице жалба срещу същия акт. Предвид това съдът счита, че молбата, като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

Водим от гореизложеното съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на Е. Н. Б. от [населено място], с която е поискал да бъде конституиран като жалбоподател по настоящото дело.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на молителя, на когото на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: