

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29950

гр. София, 15.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в**  
закрито заседание на 15.09.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **8388** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на Л. П. З. от [населено място] срещу Заповед № 959/17.07.2025 година на МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, с която последният прекратил служебното правоотношение на Л. П. З.- на длъжност- Началник отдел“ Оценка на проекти и договаряне“ в Главна дирекция „Оперативна програма - Околна среда“ считано от 18.07.2025 година на основание – чл.106,ал.1,т.2 от ЗДСЛ- поради съкращаване на длъжността.

Настоящият съдебен състав намира,че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препрращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Съдът намира искането на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването да представи посочените в жалбата писмени доказателства за основателно.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.12.2025 година от 9,30 часа

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:  
ОСПОРВАЩ- Л. П. 3..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИСИ ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ПРЕПИСКА В ТОВА ЧИСЛО ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЛИЧНОТО СЛУЖЕБНО ДОСИЕ НА ОСПОРВАЩИЯ И ДЪЛЖНОСТНАТА МУ ХАРАКТЕРИСТИКА, посочените в жалбата писмени доказателства, както и Поименни и Длъжностни разписания действали преди 18.07.2025 година и след 18.07.2025 година, както и Доклад от Главен директор на Главна дирекция“ Оперативна програма-Околна среда,“ посочен в Заповед № ЧР-11/17.07.2025 година.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА ДА СЕ УВЕДОМЯТ ОСТАНАЛИТЕ СТРАНИ ЗА ПОСТЪПВАНЕТО ИМ.

На основание чл.163,ал.1 АПК ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство, като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, ВКЛЮЧИТЕЛНО, ЧЕ СА НАЛИЦЕ ОСНОВАНИЯТА ЗА прекратяване на служебното правоотношение на оспорващия на основание чл.106,ал.1,т.2 от ЗДСЛ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО,ЧЕ ЛИЦЕТО- М. Г. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА Е ЗАЕМАЛ ДЪЛЖНОСТТА-МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по ОСПОРВАНЕТО.

Да се призоват страните .

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

