

Протокол

№

гр. София, 16.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 16.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6418** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Ц. Л., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. С., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. В. В., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Столична община, редовно призована, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Л. Г., редовно уведомена.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ответника и редовното призоваване на жалбоподателите, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнение към жалбата от 09.06.2026 г., с приложения под опис; писмо на ответника от 10.06.2026 г., с приложения под опис; писмо на началника на СГКК - С. от 24.06.2026 г., с приложения под опис; писмо на ответника от 01.07.2026 г., с приложения под

опис; СТЕ от 03.07.2026 г.; молба на жалбоподателите от 15.07.2026 г., в която не възразяват да се даде ход на делото, коментират заключението на експертизата и излагат съображения по същество на спора.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Поддържам депозираното становище. Няма да представям доказателства. Нямам нови доказателствени искания. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма и молби.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Д. Л. Г., 78 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

В мотивираното предложение не се коментира предложението за предвиждане на трафопост на друго място. Мотивираното предложение само предлага да се премахне парцелът с трафопоста. Изменението на действащия ПУП по отношение на трафопоста не е съобразено с електросхемите към действащия ПУП. Няма никакви материали в тази насока. Няма одобрена схема за транспортен достъп до новото УПИ, нито има предложена такава. Няма предвиден транспортен достъп и няма схема за такъв към мотивираното предложение. Необходимо е ново регулационно решение по отношение на двата имота, които се намират между улицата и имота на жалбоподателя. Двата общински имота са паркинг и велоалея, те са общинска собственост.

ЮРК. М.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 300 евро по внесения от жалбоподателите депозит.

ЮРК. М.: Нямам други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображенията,

изложени в административния акт, съобразно събраните доказателства по делото и изслушаната СТЕ. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: