

# РЕШЕНИЕ

№ 7554

гр. София, 03.12.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 22.11.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов**

**Мирослава Керимова**

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **9203** по описа за **2013** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение от 28. 01. 2013 г. по НАХД № 15575 / 2012 г., Софийски районен съд, НО - 23 състав, е потвърдил наказателно постановление (НП) № 35 / 23. 07. 2012 г., издадено от директора на Регионална инспекция по околна среда и води – С. /РИОСВ/, с което на [фирма], е наложена имуществена санкция в размер на 7000 лева, на основание чл. 106, ал. 3, т. 2 от Закона за управление на отпадъците /ЗУО/, за нарушение на чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗУО.

Срещу така постановеното решение, е постъпила касационна жалба от [фирма], в която се моли решението да бъде отменено като постановено при нарушение на материалния закон - отменително основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН. Поддържа, че наложеното административно наказание е изключително тежко, поради влошените икономически условия в страната, като освен това и в момента са намирали в административна процедура за получаване на съответното разрешително. Иска отмяната на обжалвания съдебен акт и постановяване на друг по съществото на спора, с което да бъде отменено издаденото Наказателно постановление.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, не се явява и не се представлява.

Ответникът, не взема становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

За да постанови решението си, районния съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля В. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани писмени доказателства, свързани с касационните основания.

Обжалваното решение е валидно и допустимо, като във връзка с приложението на материалния закон съдът намира следното:

От събраните пред районния съд доказателства по безспорен начин се установяват следните факти:

На 14. 03. 2012 г., е извършена проверка от служители на РИОСВ – С. на площадка, находяща се в [населено място], [улица], при която е установено че [фирма] извършва дейности по събиране, съхраняване и предварително третиране (разглобяване и трошене) преди оползотворяване на отпадъци от автомобилни катализаторни гърнета, без издаден документ за това.

На 05. 04. 2012 г. е съставен акт за установяване на административно нарушение на [фирма], като нарушението било квалифицирано като такова на чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗУО. Актът бил предявен за запознаване със съдържанието му и връчен на същата дата на нарушителя, след което е издадено и обжалваното наказателно постановление.

При тези факти Софийски районен съд е приел, че е извършено твърдяното административно нарушение, което е формално, на просто извършване и е потвърдил издаденото наказателно постановление. Настоящата касационна инстанция изцяло споделя изложените от районния съд правни изводи.

На основание чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗУО (обн. ДВ, бр. 86 от 2003 г. – отм., но в сила към момента на нарушението), за извършване на дейностите по оползотворяване и/или обезвреждане на отпадъци, включително предварително третиране преди оползотворяване и/или обезвреждане, се изисква разрешение, издадено по реда на чл. 37 от закона.

В конкретния случай, видно от съставения на 14. 03. 2012 г. констативен протокол, безспорно е установено, че дружеството е извършвало предварително третиране на отпадъци, които представляват катализаторите по смисъла на § 1, т. 1, б. „е” от ДР на ЗУО. Безспорно е също така, че извършваните дейности по събиране, съхраняване и разглобяване представлява дейност по третиране на отпадъците по смисъла на § 1, т. 7 от ДР на ЗУО.

В същото време дружеството няма издадено разрешение по реда на чл. 37 от ЗУО, поради което извършваната от него дейност, представлява нарушение на чл. 12, ал. 1, т. 1 от закона, поради което правилно е наложена предвидената от закона санкция

В тази връзка са неоснователни доводите в касационната жалба, че наложената санкция е прекалено висока, тъй като независимо от икономическите условия в страната, същата е в минимален размер.

Съдът намира за неоснователни и доводите в касационната жалба, че дружеството било в процес на издаване на разрешение за дейност с отпадъци, тъй като такива доказателства не са представени и освен това, за да не е налице нарушение на чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗУО е необходимо към момента на извършване на дейността да имаш

издадено разрешение, а не да си в „процес на издаване”.

В същото време, независимо, че е налице нов Закон за управление на отпадъци (обн. ДВ, бр. 53 / 2012 г.), не е отпаднала административнонаказателната отговорност на извършителя, тъй като в чл. 35 от новия закон също е предвидено извършването на дейности по третиране на отпадъци едва след получаване на разрешение за това, а в чл. 136, ал. 2, т. 3 от ЗУО е предвиден същия размер на имуществената санкция.

Предвид липсата на други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение и с оглед предмета на касационната проверка, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила, като законосъобразно, обосновано и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град - II касационен състав

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 28. 01. 2013 г. по НАХД № 15575 / 2012 г., на Софийски районен съд, Наказателно отделение – 23 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.