

Протокол

№

гр. София, 16.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **700** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ц. с пълномощно на лист 398 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Й. с пълномощно на лист 319 от делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. – редовно призован се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – редовно призован се явява лично.

Адв. Ц.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е за поправка на протокол.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 13.06.2024 година, за поправка на протокол.

Адв. Ц.: Поддържам молбата.

Юрк. Й.: Изразил съм становище.

СЪДЪТ намира, че е основателно искането за поправка на протокол и

ОПРЕДЕЛИ:

В протокола от 10.06.2024 година да се счита, че жалбоподателя е изискал да се задължи ответника да представи по делото в оригинал разписка от 21.12.2021 година за връчване на ЗВР № Р - 22221521007172-020-001/15.12.2021 година, която разписка е представена в копие към преписката.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП София от 01.07.2024 година с приложени 181 стокови разписки.

ДОКЛАДВА депозирана на 26.08.2024 година СТЕ.

ДОКЛАДВА депозирана на 04.09.2024 година ССЕ.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 09.09.2024 година.

Юрк. Й.: Във връзка с направеното искане представям за сведение оригинал на разписка от 21.12.2021 година за връчване на ЗВР № Р - 22221521007172-020-001/15.12.2021 година, като след констатация и запознаване на пълномощника на жалбоподателя, моля същата да ми бъде върната.

СЪДЪТ извърши констатация на днес представената от пълномощника на ответника в оригинал разписка от 21.12.2021 година за връчване на ЗВР № Р - 22221521007172-020-001/15.12.2021 година и представеното на лист 368 от делото заверено копие намира, че същите са с идентично съдържание. Не са налични зачерквания, отбелязвания или поправки както на копието, така и на представения оригинал.

СЛЕД констатацията оригинала на разписката за връчване на ЗВР се върна на пълномощника на ответника.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на СТЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. К. Р. – 44 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Й.: Действително към момента на изготвяне на експертизата удостоверението не е валидно. Валидността е изтекла, тъй като те са срочни. Подновява се с ново удостоверение. Към датата на подписване на ревизионния акт, ревизионния доклад и всички останали документи с КЕП същото е било валидно.

Адв. Ц.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Й.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка - декларация в размер на 1501.90 лева, от които 500 лева, внесени на 12.06.2024 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 1001.90 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на ССЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Б. Д. Б. – 56 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Й.: Сумата от 158 687.53 лева е изчислена от ревизиращия орган. Аз не съм я изчислявам. В заключението на стр. 19, изречение второ е записано, че тази сума е формирана от наличните парични средства в началото на периода плюс изчислената от ревизиращия орган по приходите сума в размер на 158 687,53 лева. Не съм имал задача да изследвам как е формирана сумата.

Адв. Ц.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Й.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка - декларация в размер на 1000 лева, от които 800 лева, внесени на 19.04.2024 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 200 лева, за възнаграждение на вещото лице.

Адв. Ц.: Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Й.: Във връзка със задължението ми от предходното съдебно заседание да представя диск за жалбоподателя, представям същия. Представям и моля да приемете препис от заповед № 1270/15.11.2021 година за управомощаване на органите по приходите ведно с придружително писмо. По отношение на другото направено искане от процесуалния представител на жалбоподателя относно представяне на оригинали на стокови разписки, бе отговорено от ТД на НАП – София, че оригиналите не се съхраняват. Моля да приемете, че именно тези стокови разписки са изходящи от страна на жалбоподателя. Той ги е представил в заварени копия на документи пред директора на дирекция ОДОП на 02.09.2022 година. Не можем да представим оригиналите, тъй като такива не се намират при нас. Същите би следвало да бъдат при жалбоподателя, тъй като същия е представил заверени копия. Моля да задължите жалбоподателя да представи в оригинал именно цитираните разписки, представени с молба от 02.09.2022 година до директора на ОДОП.

Адв. Ц.: Моля да не уважаване това искане. Доверителят ми не притежава оригинали, тъй като същият ги е дал при ревизията.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя най - късно в следващото съдебно заседание да представи по делото в оригинал процесните разписки, представени като заверено копие пред ТД на НАП, респективно директора на дирекция ОДОП – София.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 18.11.2024 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: