

Протокол

№

гр. София, 31.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 31.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разглежда дело номер **9631** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФЕЙС“ ООД – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. Ц.-Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото. Явява се вещо лице по ССЧЕ М. С. И..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 15.05.2024 г., с която представя доказателства на хартиен носител, които са представени с молба по електронен път: РД от 07.04.2023 г.; Решение АУ-9/ 15.07.2022 г.; АУЗД; два АПВ.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 12.07.2024 г., с която изразява становище по представените доказателства от „Борика“.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя 19.07.2024 г. с представени под опис доказателства, по които е работило вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 22.07.2024 г. Представена е декларация за липса на конфликт на интереси по

делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

М. С. И., на 39 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам. Представям справка-декларация.

Вещото лице на въпроси: Към днешна дата няма други налични автомобили, автомобилa за който е справката е наличен. Не всички продажби са извършени с наложен платеж, установила съм повече пратки, за които не се знае как са изпращани и може да се предположи, че за това е използван автомобилът.

Юрк. А.: Въпросът не е спорен, в ревизията са коментирани превозите.

Вещото лице на въпроси:

Страните/поотделно/ - Нямаме други въпроси, да се приеме заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати сумата от 755.71 лв. по представената справка-декларация.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

Доказателствата, по които е работило вещото лице, да се обособят в приложение по делото.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА "Информационно обслужване" АД в 7-дневен срок от съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. М. С. Х. – към 19.09.2022 г., 17.01.2023 г., 16.02.2023 г. и 07.04.2023 г.

2. В. И. С. – към 23.03.2023 г. и 04.04.2023 г.

3. Б. С. В. – към 23.03.2023 г.,

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 31.10.2024 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

