

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7728

гр. София, 15.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 15.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **9777** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение, постановено по адм.д. № 9450/2021г. по описа на АССГ съдът е разделил производството по делото, в частта, с която се претендира обезщетение за времето през което С. П. В. не е била на служба поради незаконното ѝ уволнение и е оставил за разглеждане по цитираното дело жалбата на С. П. В. срещу Заповед № РД-16-023/09.09.2021г. на началника на ДНСК за налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“ и прекратяване на служебното правоотношение.

Производството по настоящото дело е образувано по предявения от С. П. В. осъдителен иск за заплащане на обезщетение за оставане без работа за времето, през което не заема държавна служба поради незаконосъобразно прекратяване на служебното ѝ правоотношение – иск по чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл. във вр. с чл.104, ал.1 от ЗДСл.

Съгласно чл.104, ал.1 от ЗДСл. когато заповедта за прекратяване на служебното правоотношение бъде отменена от органа по назначаването или от съда, държавният служител има право на обезщетение в размер на основната си заплата, определена към момента на признаването на уволнението за незаконно или на неявяването му да заеме службата, за цялото време, през което не заема държавна служба, но не за повече от 6 месеца.

Изложеното сочи, че предпоставка за присъждане на обезщетението по чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл. във вр. чл.104, ал.1 от ЗДСл. е признаването на уволнението за незаконно. Следователно разрешаването на спора за законосъобразността на заповедта, с която е прекратено служебното правоотношение на ищеца, който спор е предмет на адм. дело № 9450/ 2021 г. по описа на АССГ, има значение за правилното решаване на спора относно дължимостта на обезщетението по чл.104, ал.1 от ЗДСл, което се претендира в настоящото производство. Тази връзка между двете производства е преюдициална, тъй като съществува обусловеност на спора по едното производство от изхода на

другото.

Налице са условията на чл.229, ал.1, т.4 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, поради което,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 9777/2021 г. по описа на АССГ до приключване на производството по адм. дело № 9450/2021 г. по описа на АССГ, с влязъл в сила съдебен акт.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: