

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1136

гр. София, 11.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 11.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **610** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 45, ал. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу Решение по т. 1.3 от Протокол № 23/ 23. 12. 2021 г. на Общински съвет – [населено място], с което на основание чл. 45, ал. 10 от ЗМСМА общинският съвет не е приел предложеното решение за даване на съгласие за стартирането на административните процедури за реализирането на инвестиционното предложение на [фирма] за изграждане на фотоволтаичен парк в поземлен имот с идентификатор 77089.310.317 от КККР на [населено място], вид територия – земеделска, с НТП „Друг вид земеделска земя“ с площ 393, 048 дка.

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващото лице – [фирма], както и органът, издал оспорвания административен акт – Общински съвет – [населено място].

Приложените към жалбата, както и приложените от административния орган писмени документи следва да бъдат приети по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа. На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от

АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28. 03. 2022 г. от 10. 00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: [фирма], с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 1 /чрез адв. Д./.

ОТВЕТНИК: Общински съвет – [населено място], с адрес за призоваване [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като му се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително да представи доказателства за компетентността на органа, издал обжалвания акт.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

Съдия: