

РЕШЕНИЕ

№ 6283

гр. София, 02.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7567** по описа за **2021** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от Комисията за регулиране на съобщенията срещу Решение № 20146592/ 25.06.2021г. по НАХД № 15823/ 2020 г. по описа на Софийски районен съд, 99 състав, с което е отменено наказателно постановление № 123/19.09.2019г., издадено от Председателя на Комисията за регулиране на съобщенията /КРС/. В жалбата касаторът излага доводи, че решението е постановено при нарушаване на материалния закон. Моли съда да постанови решение, с което да отмени оспореното решение и вместо него да постанови друго, с което да потвърди наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът чрез процесуален представител поддържа жалбата на сочените в нея основания. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по касационната жалба [фирма] – [населено място], чрез процесуален представител оспорва жалбата като неоснователна.

Представителят на СГП дава заключение за неоснователност на касационната жалба. Моли да бъде оставено в сила оспореното решение на СРС.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалба на [фирма] – [населено място] срещу наказателно постановление № 123/19.09.2019 г. на Председателя на КРС, с което на касатора е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева за нарушение на чл. 105б вр. с чл.106 от Закона за пощенските услуги /ЗПУ/ вр. с чл.3 от Нормативите за качество на универсалната пощенска услуга и ефикасността на обслужването.

С Решение № 20146592/ 25.06.2021г. по НАХД № 15823/ 2020 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 99 състав е отменено наказателно постановление № 123/19.09.2019г. на Председателя на КРС.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, приложим по препащане от чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

За да постанови оспореното решение първоинстанционният съд е приел, че при съставянето на акта за установяване на административно нарушение и на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на производствените правила. Прието е също така от СРС за безспорно установено, че административнонаказващият орган не е доказал участието на нарушителя в соченото в НП нарушение и неправилно е ангажирана административнонаказателна отговорност на [фирма].

При постановяване на решението Софийският районен съд не е допуснал нарушение на закона.

Първостепенният съд е изяснил фактическата обстановка, а именно:

На 15.12.2017г. КРС е сключила договор за възлагане на обществена поръчка с [фирма] с предмет: „Измерване на времето за пренасяне „от край до край“ на единични вътрешни пощенски пратки с и без предимство, и на пощенски колети в мрежата на оператора със задължение за извършване на универсалната пощенска услуга през 2018 година“. Съгласно договора изпълнителят следвало да извърши оценка за съответствието на резултатите от измерването на времето за пренасяне „от край до край“ на единични вътрешни пощенски пратки с предимство и на вътрешни пощенски колети в мрежата на [фирма] с Нормативите за качество на универсалната пощенска услуга и ефикасността на обслужване (обн. ДВ. бр. 64 от 19.08.2011 г.). С писмо с вх. № 03-08-97/15.02.2019 г. в КРС са депозираны официални отчети на [фирма] във връзка с направеното измерване, а с писмо № 03-08-97/15.03.2019г. са внесени коригирани доклади с отстранени технически грешки и представена допълнително изискуема информация. Съгласно извършеното измерване са отчетени следните резултати за периода от 01.01.2018г. до 31.12.2018г. по отношение на времето за пренасяне на вътрешни непрепоръчани пощенски пратки с предимство от „Български пощи“ ЕАД: време за пренасяне от край до край на пощенски пратки „Д+1“ - 49.0 % при норматив за качество не по-малко от 80 % и време за пренасяне от край до край на пощенски пратки „Д+2“ - 73.8 % при норматив за качество не по-малко от 95 %. С Протоколно решение № 2 от 04.04.2019г. КРС е приела резултатите от извършеното измерване на осъществените от [фирма] универсални пощенски услуги за 2018г. На дружеството е съставен АУАН № С-123/17.06.2019г. за нарушение по чл. 105б, вр. чл.106 от ЗПУ, вр. чл.3 от Нормативите за качество на универсалната пощенска услуга и ефикасността на обслужването. Въз основа на така съставения АУАН е издадено обжалваното НП № 123/19.09.2019 г., с което на

[фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева.

В съответствие с предоставените й правомощия по чл.15, т.7 от ЗПУ, Комисията за регулиране на съобщенията е утвърдила Нормативи за качество на универсалната пощенска услуга и ефикасността на обслужване, приети с Решение № 655 от 14.07.2011 г. на КРС, обн., ДВ, бр. 64 от 19.08.2011 г. в сила от 19.08.2011 г. Съгласно чл.2 от Нормативите Комисията за регулиране на съобщенията осигурява ежегодно извършване на измерването на изпълнението на нормативите за качество на универсалната пощенска услуга и ефикасността на обслужване от независима организация съобразно действащите български и европейски стандарти. Комисията за регулиране на съобщенията извършва годишно отчитане на изпълнението на нормативите въз основа на резултатите от измерването по ал. 1. За време за пренасяне от край до край на вътрешни непрепоръчани пощенски пратки се счита времето за пренасяне от точката за достъп, където пощенската пратка е подадена, до доставянето ѝ на адреса на получателя. По смисъла на § 1, т.1 от ДР на Нормативите. „Д+n“ е времето за пренасяне от край до край, където Д е датата на подаване, а n - броят на работните дни, които изтичат между датата на подаване и тази на получаване. „Дата на подаване“ е денят на подаване на пощенската пратка или пощенския колет, ако подаването се е състояло преди последното събиране, посочено за съответната точка за достъп. Когато подаването се е състояло след този краен час, за дата на подаване се счита датата на деня на следващото събиране. Съгласно разпоредбата на чл. 3 от Нормативите, нормата за качество по отношение на времето за пренасяне на вътрешни непрепоръчани пощенски пратки с предимство е не по-малко от 80 % от пощенските пратки при време за пренасяне от край до край „Д+1“ и не по- малко от 95 % от пощенските пратки при време за пренасяне „Д+2“.

В случая административнонаказателната отговорност на дружеството е ангажирана въз основа на изготвения от [фирма] окончателен доклад. От последния се установява, че не са спазени горепосочените нормативи за качество, като „Д+1“ е 49.0 %, а „Д+2“ е 73.8 %. Настоящата съдебна инстанция намира за правилни изводите на СРС, че липсват доказателства относно спазване на изискванията на методологията при изготвянето на финалния отчет, относно приложимия стандарт за провеждане на изследването, както и, че не са спазени изискванията за минимален размер на извадката, при който изследването следва да се приеме за обективно.

Първостепенният съд е изложил подробни съображения, че в конкретния случай не са приложими нито Европейският стандарт EN 13850:2012, нито българският стандарт БДС PN 13850:2013, които се споделят изцяло от настоящата инстанция. Европейският стандарт EN 13850:2012 е задължителен за измерване на нормативите за изпълнение на единични пощенски пратки с предимство и пощенски пратки от първи клас, които попадат в обхвата на универсалната пощенска услуга. Българският стандарт БДС PN 13850:2013 се отнася до измерването на услугите за единични пощенски пратки с предимство, предоставяни на домакинства и предприятия, които подават пощенски пратки в пощенски кутии, разположени на улиците, на гише в пощенските станции или използват услугата за взимане от адрес от техните офиси. За да се обхванат потоци с по-малки обеми от пощенски пратки, този стандарт включва области, които позволяват гъвкавост за адаптирано прилагане на стандарта. Поради технически причини, този стандарт също може да не бъде подходящ за измерването на много малки обеми от пощенски пратки, каквито са обемите в нашата страна. Измерената услуга от край до край може да бъде предоставяна от един оператор или

от група оператори, които работят заедно в една и съща верига на разпределение или паралелно в различни вериги на разпределение. Ето защо, този стандарт не е приложим за измерване на времена за пренасяне от край до край в обхвата на изследвания с повече от един оператор на подаване (среда с много оператори), което изисква различни методологии. Този стандарт включва спецификации за контрол на качеството и одит на системата за измерване, но не посочва минималното приемливо ниво на точност, което се изисква от националния регулаторен орган; нормативите, които националният регулаторен орган може да определи; как националният регулаторен орган трябва да определи дали са спазени нормативите.

Съдът намира за правилен и извода на СРС, че при тествани 4700 пощенски пратки нормата е силно завишена, за да може да се приеме, че е спазено изискването за минимален размер на извадката съгласно 6.2.1. и Приложение D от стандарт БДС EN 13850: 2013 г. Липсата на конкретна методология и представителна извадка при измерването, налага извода, че твърдяното нарушение не е доказано да е извършено от страна на [фирма]. Извършеното изследване не е проведено обективно и съгласно изискванията на стандарт БДС EN 13850:2013 г., поради което не може да се приеме, че се касае за реална представителна извадка, въз основа на която да се направи обосновано заключение относно спазване на нормативите за осъществяване на универсална пощенска услуга по пренос на пощенски пратки с предимство.

По изложените съображения съдът намира, че при постановяване на обжалваното решение не са допуснати съществени нарушения на процесуални правила или на материалния закон, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на осн. чл. 221, ал.2, предл. I от АПК, Административен съд София - град, XV касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20146592/ 25.06.2021г. по НАХД № 15823/2020г. по описа на Софийски районен съд, 99 състав, с което е отменено наказателно постановление № 123/19.09.2019г., издадено от Председателя на КРС.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.