

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 28.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 28.05.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **642** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес [населено място], [улица], чрез управителя И. Е. Н., срещу РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-22221719005183-091-001 от 13.05.2020 г. на органи по приходите при ТД на НАП С., в частта, потвърдена с Решение № 1834 от 03.12.2020 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ С..

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.06.2021 г. – 10:15 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК: като жалбоподател: [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес [населено място], [улица], чрез управителя И. Е. Н., и ответник: директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

ЗАДЪЛЖАВА ответника директор на Дирекция „ОДОП“ С. в 14-дневен срок от съобщението да комплектува в цялост преписката като представи ревизионната преписка относно отказано право на данъчен кредит на основание чл.70, ал.1, т.3 ЗДДС по фактурите, издадени от [фирма], включително самите спорни фактури, като в същия срок уточни размера на лихвите за забава след постановяване на Решение № 1834 от 03.12.2020 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ С..

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ДОДОП [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания,

посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, конкретно, че стоките по спорните фактури, издадени от [фирма], са предназначени за представителни или развлекателни цели по смисъла на чл.70, ал.1, т.3 ЗДДС.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно: че стоките по спорните фактури, издадени от [фирма], са използвани в независимата му икономическа дейност, респ. се използват за последващи облагаеми доставки.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, Ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: