

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8158

гр. София, 27.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 11 състав,
в закрито заседание на 27.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **10547** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 от АПК, по Особено искане за спиране предварителното изпълнение на Решение № Ж-609/17.09.20г на КЕВР, обективирано в жалба вх.№ Е-11М-00-32/08.10.20г на [фирма]-В. с проц.представител юрк. М. срещу самото Решение № Ж-609/17.09.20г на КЕВР. В Особеното искане за спиране се сочи, че дружеството обективно не би могло да изпълни Решението в разписания в него срок. Не се сочат други мотиви за искането. Ответникът не е изразил становище по искането за спиране.

За да се произнесе, Съдът взе предвид от фактическа и правна страна следното: Решение № Ж-609/17.09.20г на КЕВР е издадено на осн. чл. 22 ал.5 от ЗЕ вр. чл. 147 ал.2 от Наредба №3/13г за лицензиране на дейностите в енергетиката, като с него на дружеството е дадено задължително предписание /което по естеството си е принудителна административна мярка/, което следва да бъде изпълнено в 1-месечен срок от получаване на Решението. Съгл. чл. 148 ал.1 от Наредбата, Решението подлежи на обжалване пред АССГ, по реда на АПК. От което следва, че местно подсъден е именно АССГ /а не Адм.съд-В. съгл. чл. 133 ал.1 от АПК/, който следва да разгледа особеното искане за спиране по чл. 166 от АПК, което направено едновременно с обжалване на самия адм.акт. В Решението няма обективирано или отделно от него няма издадено от органа Разпореждане по чл. 60 ал.1 от АПК за допускане на предв. изпълнение на Решението. В ЗЕ или в Наредба № 3/13г няма норма, която да предвижда предварително изпълнение на Решение от този вид- по силата на закона. Поради което е налице хипотезата на чл. 166 ал.1 от АПК- самото депозиране на жалбата срещу Решението спира неговото изпълнение. Поради което Особеното искане за спиране се явява такова без предмет /няма допуснато предв.изпълнение на Решението нито с Разпореждане по чл. 60 ал.1 от АПК, нито по силата на закона/, и като недопустимо следва да се остави без разглеждане.

Водим от горното и на осн. чл. 166 ал.1 от АПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ Особено искане за спиране предварителното изпълнение на Решение № Ж-609/17.09.20г на КЕВР, обективирано в жалба вх.№ Е-11М-00-32/08.10.20г на [фирма]-В. с проц.представител юрк. М. срещу самото Решение № Ж-609/17.09.20г на КЕВР.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7мо дневен срок от съобщението с частна жалба пред ВАС.

ДА СЕ ДОКЛАДВА на разпределения 11ти състав - жалба вх.№ Е-11М-00-32/08.10.20г на [фирма]-В. с проц.представител юрк. М. срещу самото Решение № Ж-609/17.09.20г на КЕВР, за процедиране.

Съдия: