

# Протокол

№

гр. София, 01.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8322** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „К И С ПАРТНЬОРИ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Териториална дирекция (ТД) Митница-Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника от 10.04.2023 г. по същество на спора. Представени са писмени доказателства, находящи се от лист 169 до лист 178 от делото.

ДОКЛАДВА молба от 19.04.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с искане да се назначи съдебно-техническа експертиза, по която вещото лице да отговори на въпроса: „Каква е действителната митническа стойност на стоката, внесена за употреба на територията на Република България?“

ДОКЛАДВА становище от 29.05.2023 г. от процесуалния представител на ответника, в което също се заявява невъзможността да се яви в днешното съдебно заседание, оспорва жалбата, изразява становище по същество и също прави възражение за

прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ДОКЛАДВА молба от 31.05.2023 г. от адв. Ц. П., пълномощник на жалбоподателя, в която се заявява, че не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие, поддържа молбата от 19.04.2023 г., изразява становище по същество на делото и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ответника.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника със становището си от 10.04.2023 г., находящи се от лист 169 до лист 178 от делото.

СЪДЪТ при разпределение на доказателствената тежест по реда на чл. 171, ал. 5 от АПК е дал указание на жалбоподателя да сочи доказателства във връзка с митническата стойност на стоките за употреба на територията на Република България, които са предмет на оспорения административен акт, включително чрез назначаване на съдебно-техническа експертиза (СТЕ), но счита, че поставения въпрос в молбата на същия от 19.04.2023 г., а именно: „Каква е действителната митническа стойност на стоката, внесена за употреба на територията на Република България?“ предполага отговор на правен въпрос, който е съответно и предмет на настоящото оспорване, поради което счита, че следва да се даде възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от съобщаването да преформулира въпросите в писмена молба, на които желае да се отговори в СТЕ, с копие за другата страна, по която съдът ще се произнесе в закрито заседание, затова

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от съобщаването да преформулира въпросите в писмена молба, на които желае да се отговори в СТЕ, с копие за другата страна, по която съдът ще се произнесе в закрито заседание.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.10.2023 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

