

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17517

гр. София, 20.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 20.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **6868** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба на М. Й.,ЕГН [ЕГН],чрез адв.Ч. с посочен съдебен адрес [населено място], [улица],молб.тел.: [ЕГН] срещу Решение № Ж-2/10,01,2023г. на КЕВР с което е прекратено производството по жалба на П. П. срещу „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

При извършена проверка съобразно чл.158 от АПК, съдът счита жалбата за редовна – като подадена в съответствие с изискванията за форма, съдържание и приложения. След изясняване фактите по жалбата и допълнително изложена обосновка на правният интерес от оспорване на акта в изпълнение на съдебни указания, съдът намира същата е допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в срок, срещу подлежащ на обжалване акт и при липса на отрицателни процесуални предпоставки по чл.159 АПК.

Поради това и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Успоредно с това и при преценка фактите по делото и твърденията на страната, съдът съобрази, че по искане на П. П. във ВАС е образувано адм.д.№ 8208/2024. с предмет – искане на отмяна на влязло в сила определение № 7334/04.07.2023, постановено по адм. дело № 5906/2023 г. на ВАС.

При служебна проверка съдът установи, че с определението, чиято отмяна се иска е оставено в сила определение № 4223/18.05.2023 г., постановено по адм. дело № 4538/2023 г., по описа на Административен съд София - град, с което е оставена без разглеждане жалбата на П. П. срещу Решение № Ж - 2/10. 01.2023 г., на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Като установи, че:

- Производството предшества постановяването на решение № Ж - 2/10. 01.2023 г., на Комисията за енергийно и водно регулиране третира подадено от Ж. К. заявление за проучване на условията за присъединяване към електроразпределителна мрежа на обект – фотоволтаична централа с инсталирана мощност 100Kw, предвидена за изграждане в УПИ VIII-429, кв.55 в [населено място], общ.Нова Загора.
- По силата на нотариално заверено пълномощно от 11.02.2022г. М. Й. и П. П. са упълномощили Ж. К. да ги представлява пред „Електроразпределение Юг“ ЕАД, като от тяхно име подава заявления за проучване условията за присъединяване на ВЕИ, съдът счита, че е налице преюдициалност по смисъла на чл.229 ал.1 т.4 от ГПК.
- Видно от приложен по делото НА № 165, Т. XI, Рег. № 7660, дело № 867 от 22.08.2008г. и приложено по делото удостоверение за наследници посоченият имот в който е изградена мощността, чието присъединяване се иска е съсобствен между М. Й. и П. П. в качеството им на наследници на П. П..

Съдът приема, че е налице преюдициалност по смисъла на чл.229 ал.1 т.4 ГПК.

Поради това, съдът следва да конституира страните, да разпредели доказателствената тежест, да укаже размяна на книжа между страните и да спре производството до приключване на адм.д. № 8208 по описа на ВАС за 2024.

Предвид гореизложеното, Съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „М. Й., ЕГН [ЕГН], чрез адв.Ч. с посочен съдебен адрес [населено място], [улица], молб.тел.: [ЕГН]
2. Ответник: Комисия за енергийно и водно регулиране / КЕВР/, с адрес: [населено място], [улица].

3. Заинтересовани страни:

- 3.1. „Електроразпределение Юг“ ЕАД“, с адрес: [населено място], [улица]

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) вр. с чл. 144 от АПК, носят доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата и приложенията - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на препис от настоящето определение.

ДА СЕ ВРЪЧИ на заинтересованите страни препис от жалбата и приложенията - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на препис от настоящето определение.

СПИРА производството по адм.д. № 6868 по описа на АССГ за 2024г. до приключване на производството по адм.д. № 8208 по описа на ВАС за 2024г.

УКАЗВА на съдебният деловодител към 74 състав на АССГ да следи регулярно и да докладва да всеки два месеца настоящото дело за преценка основание за възобновяването му.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП, чрез изпращане на препис от настоящето Определение, с оглед възможността да встъпи в процеса.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.