

# Протокол

№

гр. София, 13.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5141** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ГЛОБЪЛ ТРАНС ЛОДЖИСТИК" ООД – редовно призован, се представлява от адв. А.. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" – редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, не се представлява от прокурор Д.

ЯВЯВЯ се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. С. С.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

С. С. С. – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото вознаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.  
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка,.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – Моля да уважите исковата молба, приложили сме писмени бележки и претендирам разноси, за които представям списък.

ЮРК. А. – Моля да оставите без уважение исковата молба, по съображения, които ще изложим в писмени бележки, в указан от Вас срок. Моля да ми присъдите юрисконсултско вознаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам предявената искова претенция по ЗОДОВ за неоснователна, като споделям доводите и съображенията на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на ответника 7-дневен срок на ответника за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: