

Протокол

№

гр. София, 10.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **559** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г. С. Г.-Р. – редовно уведомена, явява лично и с АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Научният съвет на Института за етнология и фолклористика с Етнографски музей /ИЕФЕМ/ при БАН – редовно уведомен, явява се АДВ. Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА д-р Г. С. М.-Л. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Н. Х. – редовно уведомено, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 04.03.2020 г. с представени доказателства, както и молба от 10.03.2020 г., с разпореждане на съда от 13.03.2020 г., която в предвид извънредната ситуация не е била съобщавана на ответника, а същата е съобщена на адв. Р. на 09.06.2020 г., съответно към настоящия момент исканията по същата и разпореждането на съда не е изпълнено.

ДОКЛАДВА и молба от 09.06.2020 г. на вещо лице Н. Х., което сочи ангажираност на днешна дата в тройна експертиза пред друг съд и моли експертизата да се слуша на

друга дата.

АДВ. Р.: Значи по това адм. д. № 559 имаме направена молба от адв. И. – това е молбата, която аз съм получила вчера. Това, което аз ще направя, ще предоставя допълнително документи по молбата от 10.03.2020 г. По т. 2 копие от пълния комплект документи, с които кандидатите Г. С. М. и Г. С. Г.-Р. са заявили участието си – нося тези документи и ги представям на съда. Нося и цял един класьор, с който отново представям абсолютно цялата преписка, която е била дадена още на 19.08.2019 г., за която говори адв. И. в т. 1. Искам да улесня съда, тъй като в нашата молба от 26.02.2020 г. сме помолили за прехвърляне на доказателствата от едното дело в другото, което не считам, че е работа на съда да прави и заради това представям целия класьор с документи по т. 1 от молбата, която е подал адв. И.. По т. 2 представям документи. По т. 3 още на 19.08.2019 г. сме представили документите, които установяват процедурни въпроси, свързани с разменени електронни писма между ръководителя и членовете на секция „Етномузикология и етнохореология“. Там колежата е написал, че в тези документи били изтрети датата и часа на изпращане на съответните писма, които присъстват в тях. Моля да се има в предвид, че това е един доклад и протокол, който представлява официален документ, свързан с процедурата. Към него са приложени имейли, с които да бъде установено, че секцията е запозната с участието и съответната кандидатура в процеса. Обстоятелството, което е записано, че е възможно заличаване на имейли да е направено след тази дата и за целите на настоящото дело, съм оставила на вниманието на директора на Института, с оглед при негово решение да предприеме съответните действия, във връзка с обида на институцията. Още веднъж подчертавам, че всички доказателства по т. 3 се намират и в двете дела. По т. 4 представям и данни за трудовоправното, гражданско правно положение на кандидата Г. М. Л., които са тук и за улеснение е написано какво се представя по т. 2, какво се представя по т. 4 от тази молба. Представям отново и цялата преписка във връзка с така написаната т. 1, която е сложена там. Предвид дългия срок, който се очертава ще има възможност за запознаване с тези доказателства.

АДВ. И.: А. то беше редно колежката, ако спазва ГПК да ми представи и на мен копия от тях.

АДВ. Р.: Моля да се има в предвид, че всички доказателства се намират в папката и ги представям за улеснение на съда – абсолютно всичко.

АДВ. И.: В ГПК пише, че се представят и копия за страните.

АДВ. Р.: Така е, но те са вътре в делото колега. Отново правя искане по чл. 92а от ГПК във връзка с неоснователно причиняване отлагане на делото. Материалите бяха в делото, а от 04.03.2020 г. са входирани и допълнителни доказателства. Всичко, което е поискано се намира в преписката.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да дадем възможност на вещото лице да работи. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените с молбата от 04.03.2020 г. от ответника писмени доказателства, както и днес представените в съдебно заседание, като

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателката, съответно на жалбоподателката да се запознае със същите и ако прецени в 14-дневен срок да изложи становище.

Счита за неоснователна молбата на адв. Р. за налагане на глоба, предвид обстоятелството, че делото се отлага с цел изслушване на допуснатата експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.08.2020 г. от 15,30 часа, за която дата страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: