

Протокол

№

гр. София, 07.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 07.03.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **6175** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. В. В., действащ като едноличен търговец с фирма „Н. – Ц. В.“ – редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – [населено място] - редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Г. А. – редовно призован, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Д. Ф.-П. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение от 25.02.2022 г., от вещото лице П..

ДОКЛАДВА процесуална молба от 02.03.2022 г., от вещото лице А., с искане да предостави още време и молба от жалбоподателя за внесен депозит по съдебно икономическата експертиза.

ДОКЛАДВА процесуални молби на ответника – юрк. М. от 26.01.2022 г., относно оценителната експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 25.02.2022 г., за представяне на заключението, както и молба за определяне на крайно възнаграждение, съгласно представена справка на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

А. Д. Ф.-П. – 60 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по съдебно-икономическата експертиза.

ВЛ : Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВ. П. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ЮРК. М. – Имам само един въпрос към вещото лице, във връзка с проверените документи по дружества, които са автошколи, никакви данни не са данни. Къде проверихте документите, въз основа на какво?

ВЛ – Това са офертни цени. Във интернет ги има тези офертни цени.

Въпрос на Съда към ВЛ: Имали ли сте възможност да изготвите заключението по действителни цени?

ВЛ – Към 2017 г. няма такива услуги, поради което съм използвала коефициента за корекция. Затова съм използвала офертни цени. Използвала съм офертни цени защото не съм намерила, за ревизирания период, идентични обучения и затова съм използвала и корекционен коефициент, за достигане до пазарната цена на услугите.

ЮРК. М. – Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на същото в размер на 610,00 лева.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на внесеня депозит, за което се издаде РКО за сумата от 400,00 лева, в размер на внесеня депозит.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе сумата от 210,00 лева.

След постъпване на сумата ще се издаде РКО за вещото лице К..

АДВ. П. – Моля да бъде предоставена възможност на вещото лице А. да изготви експертизата.

ЮРК. М. – Не се противопоставям да се даде срок на вещото лице А. да изготви заключението си.

Съдът, по искането на вещото лице А.,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност за изготвяне на заключение по съдебно-икономическата експертиза от назначеното вещо лице Г. А. и да се представи, същата, в седмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.04.2022 година от 10:15 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

СЪДЪТ УКАЗВА на вещото лице А., в случай на фактическа невъзможност да изготви експертизата, да уведоми, своевременно, съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: