

# РЕШЕНИЕ

№ 6451

гр. София, 30.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова**

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева  
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5921** по описа за **2023** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на К. Й. Д., ЕГН [ЕГН], против Решение от 25.01.2023г. на Софийския районен съд /СРС/, Наказателно отделение /НО/, 107-ми състав, постановено по нахд № 5640/22г, с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 1440/27.07.20г на Началника на 05 РУ-СДВР.

В касационната жалба се твърди, че решението на районния съд е неправилно, незаконосъобразно и необосновано, постановено при нарушение на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила и явно несправедливо. В подкрепа на това са изложени подробни доводи.

В съдебното заседание жалбоподателката есе представлява от адв. В., която поддържа касационната жалба и моли да бъде отменено решението на районния съд. Представя писмени бележки. Претендира разноси.

Ответникът – Началникът на 05 РУ-СДВР изразява писмено становище, с което оспорва касационната жалба и моли тя да бъде отхвърлена, като счита решението на СРС за правилно и обосновано.

Участващият по делото прокурор счита жалбата за основателна.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.** - град, като прецени събраните по делото

доказателства, намира следното:

Касационната жалба е подадена в срок, от надлежна страна и срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол, с оглед на което е допустима.

С процесното НП на К. Й. Д. от [населено място] е наложено на основание чл. 218б от НК административно наказание “глоба” в размер на 200 лв. за деяне по чл.194 ал.3 от НК.

От фактическа страна районният съд е установил, че на 12.06.2020г. , около 16.30 часа в магазин „Пеек и Клопенбург“, находящ се в [населено място], [улица], МОЛ „С.“ К. Д. е преустановила фактическата власт на собственика върху стоки - дрехи на стойност обща 386.92лв, и е установила собствена фактическа власт с намерение противозаконно да ги присвои.

Районният съд е приел, че административнонаказателната отговорност на касатора е законосъобразно ангажирана, тъй като НП е издадено от компетентен орган, при условията на чл.36, ал.2 от ЗАНН, не са допуснати съществени процесуални нарушения в хода на административнонаказателното производство, доказано е извършването на деянието и неговата съставомерност и наложеното за него административно наказание е законосъобразно определено.

Решението е правилно.

Вярно и точно районният съд е установил фактическата обстановка, която в пълна степен се подкрепя от събраните по делото доказателства. Съдът е осигурил на страните пълна и равна процесуална възможност да обосноват и докажат защитните си тези. Въз основа на обективен, цялостен и съвкупен анализ на доказателствата съдът е формирал обосновани правни изводи.

Съдът е анализирал релевантните факти и приложимите материалноправни и процесуални разпоредби, подробно е обсъдил наведените в жалбата възражения и мотивирано ги е отхвърлил, като е изложил съображения, които настоящата инстанция напълно споделя, поради което и в съответствие с чл. 221, ал.2, предл. второ препраща към неговите мотиви. Не са налице пропуски или неправилност при извършената от въззивната инстанция цялостната служебна проверка за законосъобразност на наказателното постановление. Районният съд правилно е приел, че извършването на деянието, за което касационната жалбоподателка е санкционирана, е безспорно установено и доказано и при налагането на административното наказание законът е точно приложен.

Предвид изложеното, не се установява наличието на сочените в жалбата касационни основания за отмяна на решението на СРС и същото следва да бъде оставено в сила.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 АПК във вр. чл. 63в ЗАНН, Административен съд София – град, XIV касационен състав

### Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 25.01.2023г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 107-ми състав, постановено по нахд № 5640/22 г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: