Протокол
№

гр. София, 24.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 18 състав,** в публично заседание на 24.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5931** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.
СВИДЕТЕЛЯТ М К. В., не е призован.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д.: Доверителят ми направи опити да открие свидетеля, но не успя. Заявявам, че поддържам искането за разпит на свид. В.. Считам, че с оглед изясняване фактите по делото е важно призоваването на този свидетел, но предвид реализираните опити за призоваването му, предоставям на съда.
ЮРК. П.: Документите, установяващи регистрацията са официални удостоверяващи и считам, че не е наложителен разпит на свидетеля. Същите документи по смисъла на решението на КС в тази насока, независимо на какъв носител са, независимо при какви обстоятелства са съставени, представляват официални документи.

СЪДЪТ СЧИТА, че свидетелските показания на М К. В., предвид практиката на ВАС

и решение № 4/26.03.2012 г. по дело № 14/2012 г. на КС, не са в състояние да установят релевантни факти за настоящото производство, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел Методи К. В..
Като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените обжалваното решение като незаконосъобразно и неправилно. Считам, че от събраните по делото доказателства не се установява извършването на дейност от доверителя ми за органите на ДС. На практика, единствените документи, въз основа на които се крепи обжалваното решение съставляват рапорт и регистрационен картон. Считам, че при решаване на делото, съдът е длъжен да бъде справедлив, да реши настоящото дело в духа на закона и справедливостта. Моля при постановяване на решението си, да вземете предвид практиката на ВАС относно извършването на дейност, съгласно която практика, под извършване на дейност се има предвид активни действия от лицето за органите на ДС. Такива по настоящото дело няма, а и от разпита на свидетеля се установява, че на датата, на която се сочи вербовката, доверителят ми в качеството си на лекар, заедно с пациенти, е бил на сочения от свидетелката лагер, на който не е присъствал т.н. вербовчик. Моля да отмените решението и да присъдите на доверителя ми направените разноски. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки в 7-дневен срок.
ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство не беше оборена доказателствената и материална сила на документите, въз основа на които е установена принадлежността на жалбоподателя. Решението на комисията е законосъобразно, издадено от компетентен орган, при спазване на определената форма. Подробни съображения сме изложили в отговора.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,04 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: