

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **1244** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община – редовно уведомен, ЮРК. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена, явява се ЮРК. В., с пълномощно по делото.

**СЪДЪТ**

ДОКЛАДВА писмо от днешна дата 08.12.2021 г. от адв. А.-Р., с която сочи, че е възпрепятствана да се яви в днешно съдебно заседание, прилага болничен лист, моли за отлагане за друга дата, също така и с оглед липсата на изготвена експертиза.

В залата се явява вещото лице инж. Й. В. Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид обстоятелството, че в представения болничен лист не е посочена пречка за явяване в съдебно заседание изрично, както и с оглед обстоятелството, че жалбоподателят би могъл да се представлява и от управителя на дружеството счита, че не е налице пречка за даване ход по чл. 139 от АПК, предвид което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че към настоящия момент не е изготвена експертизата.

На въпроси на съда ВЕЩОТО ЛИЦЕ каза: Аз мога, но нека първоначално да кажа. Във връзка с направено разпореждане от предишно съдебно заседание, моля ответната страна – административният орган да подготви необходимите доказателства, описани в предишни доклади по настоящото дело. Вещото лице не е задължено да прави справки в Агенцията по вписванията – това е задължение на административния орган да подаде заявление в Агенцията по вписванията и да изиска съответните нотариални актове, от които да бъдат определени средните пазарни цени и т.н. Не мога да изготвя задачата дори и срещу издадено ми от съда СУ до Агенцията по вписванията, защото няма кой да ми ги даде, не допускат влизането на вещи лица. Още по времето на делата, които бяха във ВАС, лично съм се явявал. Изсипвахме се сума ти вещи лица в Агенцията, след което Министерски съвет, заедно с представителите на министерствата, заинтересовани по делата решиха проблема с Агенцията по вписванията, пускаха заявления в Агенцията по вписване и те представяха в книжен и на флашка доказателства по делото, или на диск. Така че има трайна практика в тая връзка и моля административният орган да се съобрази с това.

ЮРК. А.: Възразявам на това искане. По идентични дела, както казахме и миналия път, вещите лица сами се снабдяват със всички необходими документи за изготвяне на експертизата.

ЮРК. В.: Освен това ние не знаем какви точно данни и информация ще му трябва на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Административният орган има специалисти, които са изготвили заданията. В ЗДС и ЗОС § 1 от ДР е описано категорично какви са аналозите и какъв характер те трябва да имат. Освен това не е представено заданието, с което е възложена експертизата на независими оценители, не е представена информация за датата на възлагането, т.е. за да се броят тея дванадесет месеца от възлагането в какъв срок трябва да се намерят тези аналози. Освен това в изработения ПУП няма информация тези участъци с какъв статут са – със безсрочен сервитут или със срочен сервитут. Няма информация.

ЮРК. В.: Сервитутът е безсрочен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не може да е безсрочен. Безсрочен е само на стъпките на деретата.

ЮРК. В.: По Закона за енергетиката е безсрочен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Опишете го това.

ЮРК. В.: А. вие нали сте нещо лице!

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това че съм нещо лице не значи, че вие като юриконсулт не трябва да знаете цялата процедура кой трябва да подготви тези доказателства. Има някакъв ред за изготвянето на този административен акт. Вие като юристи моля ви се свършете си и тази работа.

На въпроси на съда ВЕЩОТО ЛИЦЕ каза: Ще ми разрешите ли с една допълнителна молба да допиша цялата информация, но ще трябва да взема делото категорично да опиша всичките неща.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Министерски съвет може да изготви всичко тук сега. Да си свършат работата малко административният орган, да не гледат така повърхностно на нещата. Допълнително да ви заявя. Цялата методика за определянето на пазарните съм я изготвил аз и беше приета от заместник-председателя на ВАС съдия В. М., ако не знаете за сведение. Аз на колегите говоря.

ЮРК. А.: Това не мисля, че има връзка.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Има връзка, защото как пък веднъж не отидохте да погледнете едно дело как е решено и да разберете за какво става реч. Бяха представени от жалбоподателя едни нотариални актове, които нямат отношение към делото, тъй като трайна практика нотариалният акт за покупка от жалбоподателя не се взема предвид и вторият акт беше с продажба на идеални части от някакъв имот, в близост със процесните – идеалните части също не се вземат предвид. Просто нямам становище относно тези актове, които бяха представени от жалбоподателя. Изброете ми кое вещо лице е отишло и представя по някое друго дело за да ви кажа, че вие лъжете – не е вярно това, което говорите. Просто Агенцията по вписванията няма да даде на никой вещо лице информация. Моля за възможност в изричен доклад да изпиша всички документи, които са ми необходими за изготвяне окончателно на тази експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на вещото лице двуседмичен срок за посочване на всички доказателства, които са нужни да бъдат събрани по делото, съответно представени от ответника за да може да изготви експертизата по начина, който е възложена, след което

СЪДЪТ ще прецени дали за представянето им следва да бъдат задължени страните и ще разпорежи това в зарито заседание.

За изготвяне на експертизата, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.02.2022 г. от 15,30 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: