

Протокол

№

гр. София, 08.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3061** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.37 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Б. С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява. От адв. Д., като пълномощник на жалбоподателя е постъпила молба на 07.06.2023 г., с искане за отлагане на делото поради ангажирането му по друго дело пред СРС, представя призовка, разпореждане за насрочване на делото, обвинителен акт, както и договор за правна защита и съдействие и пълномощно от жалбоподателя по настоящото дело.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК 01 СЕКТОР ОКПД при отдел „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Д. – Да не се дава ход на делото. Считам, че молбата на процесуалния представител е основателна.

СЪДЪТ, като взе предвид така депозираната молба намира същата за неоснователна. Действително представени са доказателства, че упълномощеният адв. Д. е ангажиран по същото време по друго дело пред СРС. В същото време по делото няма доказателства за невъзможността лично жалбоподателят да се яви по настоящото дело. Разпоредбата на чл. 139, ал. 1 от АПК е категорична и следва да са налице пречки както за страната, така и кумулативно за нейния пълномощник. В случая са налице пречки единствено за пълномощника. Разпоредбата на чл. 142, ал. 2 от ГПК е изменена и същата дава възможност при наличието на пречки за една от страните или за пълномощникът й делото да се отложи за друга дата. Посочените изменения обаче не са предвидени в съответстващата разпоредба, а именно чл. 139, ал. 1 от АПК.

Доколкото ГПК се прилага субсидиарно само за неуредените случаи, а в конкретния случай е налице изрична разпоредба, предвиждаща кога делото се отлага и след като не са налице пречки за страната съдът не може да отложи делото. Освен това, следва да се има предвид, че доколкото делото пред СРС е било насрочено още м. април адв. Д. не е следвало да поема ангажимент за явяването в днешното съдебно заседание при положение, че знае, че е ангажиран за същата дата. Липсата на процесуални предпоставки за отлагане на делото е гаранция за бързото му развитие, поради което с оглед на гореизложеното

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Д. за отлагане на делото.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 31.05.2023 г., с приложени писмени доказателства под опис.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 31.05.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д. – Моля да оставите жалбата без уважение. Считаме същата за неоснователна. С оглед представените с административната преписка доказателства считаме доказано извършеното нарушение. Не е спазена Инструкцията за реда и организацията за дейностите по контрола и реда на движението. С оглед на това и с оглед разпоредбата на ЗМВР наказващият орган правилно е наложил дисциплинарно наказание порицание за срок от 6 месеца. Така наложеното наказание е съобразено изцяло с действията на служителя. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: