

Протокол

№

гр. София, 17.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 17.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **4971** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. М., нередовно призован. Съобщението до него е върнато в цялост с отбелязване на призовкаря, че по сведения на Ю. О. – интервюист, жалбоподателят е изведен на 12.07.2019 г. за А.. Не се явява. Явява се адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

Явяват се преводача С. Ф. А. и ВЛ С. А. С. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че формално пречки за даване ход на делото в днешното с.з. няма, с оглед обезпеченото право на защита на жалбоподателя макар той да е извън територията на България, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания административен акт.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Докато доверителят ми беше в България имах контакт с него. Не бях информирана за извеждането му. Той

също не беше. От както е върнат там нямам контакт с него и не съм сигурна дали изобщо е жив.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на ВЛ по изготвената съдебно-филологична експертиза.

С. А. С. А. – 59 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението на съдебно-филологичната експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към ВЛ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО по съдебно-филологичната експертиза. На вещото лице е изплатено възнаграждение за извършената експертиза. В днешното с.з ще изплати възнаграждение в размер на 15 лв. за явяването и участието му.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи преписката по издаване на оспорвания акт.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да отмените обжалваното решение. Моля да върнете делото на ДАБ. Решението на ДАБ е постановено без да се изследват всички релевантни обстоятелства, свързани с бежанската история на моя доверител.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Считам, че решението е правилно и законосъобразно. То е издадено по последваща молба, от която не се обосновават никакви предпоставки по чл. 8 и чл. 9 и същата молба е отхвърлена като неоснователна. Моля да потвърдите неоснователността на молбата на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На преводача и на ВЛ за явяването им в днешното съдебно заседание да се изплати възнаграждение в размер на по 15 лв. от бюджета на съда, за което се издадоха РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

