

Протокол

№

гр. София, 21.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 21.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9610** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ С. Т. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Зарева с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-счетоводна експертиза постъпила един ден извън срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице П. Д. К..

Страните (поотделно): Нямаме възражения относно срока на експертизата, да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К. 44 год., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за

наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата.

ЮРК. ЗАРЕВА: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

АДВ. Г.: Вещото лице не е отговорило на два въпроса, поставени в експертизата, моля да го задължите да отговори като изготви допълнителна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На първия въпрос съм отговорила, на база на данните по преписката.

АДВ. Г.: Вещото лице така както е отговорила на стр. 13 от експертизата е казала какво са констатирани проверяващите съответно в ревизионния доклад и ревизионния акт. По делото и в счетоводството има представени хронологични описи на счетоводни сметки 604, 421, ведомости за заплати, това са документи на дружеството, което касае назначените лица. В този смисъл смятам, че трябва да бъде допълнена експертизата.

ЮРК. ЗАРЕВА: Не следва де се допускат допълнителните въпроси. Тази счетоводна документация не се подкрепя от останалите данни по делото.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 500 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

АДВ. Г.: За машините няма никакви констатации, само за материалите.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За машините няма.

СЪДЪТ намира за неоснователно искането да бъде назначена допълнителна ССЧЕ по следния въпрос: Разполагали ли са доставчиците [фирма] и [фирма] през процесните периоди с назначени лица и на каква длъжност- да се посочат същите? Въз основа на какви документи е изведен този извод? Съдът намира за основателно вещото лице да отговори на втория поставен въпрос в молбата представена в днешното с.з., а именно: Разполагали ли са доставчиците [фирма] и [фирма] съгласно счетоводните им регистри, с необходимите за извършването на доставките устройства /в частност машини/? Ако да-какви? Въз основа на какви документи е изведен този извод?, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА назначаването на допълнителна експертиза по следния въпрос: Разполагали ли са доставчиците [фирма] и [фирма] през процесните периоди с назначени лица и на каква длъжност- да се посочат същите? Въз основа на какви документи е изведен този извод?

ДОПУСКА назначаването на допълнителна експертиза по следния въпрос: Разполагали ли са доставчиците [фирма] и [фирма] съгласно счетоводните им регистри, с необходимите за извършването на доставките устройства /в частност

машини/? Ако да-какви? Въз основа на какви документи е изведен този извод?

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.07.2020 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: