

Протокол

№

гр. София, 24.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова

Ася Тодорова

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **8090** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.28 ч. се явиха:

КАСАТОР Ж. А. Д. редовно призован, представлява се от адв. В. П., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ редовно призован, не изпраща представител за участие по делото, но от пълномощника му юрк. П. на 21.10.2025 г. са постъпили писмени бележки, с които не възразява да бъде даден ход на делото и изразява становище по съществото на спора. Направени са и искания във връзка с разноските.

СГП, редовно призована, явява се прокурор Р..

адв. П.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. П.: Поддържам касационната жалба с изложените в нея правни доводи. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П.: Както видяхте жалбата е изключително подробна и я поддържам изцяло, но желая да се спра на няколко момента, а именно: на дата 11.05, в късните часове на 2024 г. двама полицейски служители, които нямат никакви задачи тази вечер да спират автомобили, защото са патрулни полицаи, нямат светлоотразителни жилетки, трябва да обслужват район на [улица], в следващия момент решават да спират автомобили. Няма нищо лошо в това нещо, само че те в момента изпълняват задачи по Инструкцията патрулно-постова дейност. Моля да обърнете внимание, че по делото беше разпитан само единият свидетел. Така или иначе указанията дадени от АССГ в предходно отменително решение не са изпълнени- да се разпитат всички свидетели. Сега си представете, когато два автомобила се движат един до друг по този булевард в пътното платно, както казва Ц., единият е бил с една идея по-напред на неосветено място, като казва, че този автомобил трябва да спре на определено място или крайно вдясно. Не мога да си представя водач, който да осъществи тази дейност в този момент. В следващия момент Ц. потвърждава, и той може би го не е видял, другият водач намали и т.н. За мен нито от обективна, нито от субективна страна са налице признаците за това административно нарушение, защото моят доверител няма как обективно да възприеме подадената стоп- палка, защото той е крайно ляв. Не е ускорил или избягал от произшествието. Той се прибира на [улица]там се струпват няколко автомобила и му правят тотална пълна проверка 2-3 часа и не откриват нищо. Не е пил алкохол, не е употребил наркотици, в автомобила няма опасни предмети и се връщат на темата – забележете, кой го прави. Самият Ц. заяви: Ние тази вечер решихме да спираме автомобили, но не можем да вземаме отношение и тогава трябва да дойде контрола. Аз се питам за какво е нужно тези полицаи да спират автомобили и след това да чакат да дойде някой друг. Моля да имате в предвид, че е неизпълнена императивната разпоредба, че органът трябва задължително да прецени нормата на 57, ал.1, т. 8 от ЗАНН, за утежняващи вината обстоятелства, както тежестта на нарушението и оттам да прецени размера на наказанието. Моля да уважите касационната жалба и да отмените НП. Моля да присъдите разноски така, както са описани.

ПРОКУРОРЪТ: Да се остави в сила съдебното решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: