

# Протокол

## №

гр. София, 10.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 10.06.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3877** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. С. К. – редовно призован, се явява лично.

Жалбоподателят предостави документ за самоличност.

След извършена проверка на самоличността, СЪДЪТ ВЪРНА личната карта.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 26.05.2026 г. от Началник на Отдел „Човешки ресурси“ - СДВР, към което е приложено удостоверение.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 26.05.2026 г. от ВПД Началник сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР П..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям комбинирана застрахователна полица от 11.03.2026 година за сключена ГО.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Моля да приемете всички докладваните материали по делото. Представям доказателства, а именно: справка за собственост, справка нарушител водач. Лицето наистина неколкократно е управлявал такива МПС-та. Да се приеме полицата, ние не спорим, че има след това има такава, напротив предприели сме мерки за възстановяване на прекратената регистрация, в движение е. Изпълнили сме всичко, лицето има налично СУМПС, предвид спирането на предварителното изпълнение. Към датата на издаване на процесната заповед, обстоятелствата посочени в нея са налични.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Аз съм съгласен. Жалбата е само и единствено, тъй като няма доказателства, че е уведомен собственика. Предоставям на съда по днес представените доказателства от ответника.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и допълнително ангажираните от страните писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Моля да отмените наложената ми ПАМ като неправилна и незаконосъобразна. Автомобилът не е мой и няма как да знам дали има сключена ГО или няма. Когато разбрах, аз веднага отидох и сключих нова полица за ГО.

Юрк. М. – Моля да оставите без уважение подадената жалба. Моля да постановите съдебен акт – решение, с което да оставите в сила процесната ЗПАМ като правилна и доказана. Същата е издадена при наличие на всички материално-правни предпоставки и без да бъдат допуснати пороци по процедурата по издаване на същата и прилагане на мярката. В този смисъл, моля да постановите решение, с което да уважите ЗПАМ. Не претендирам разности предвид на това, че страната се представлява сама в съдебния процес, предвид липсата на фактическа и правна сложност на делото..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: