

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6410

гр. София, 31.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в закрито заседание на 31.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

като разгледа дело номер **8581** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118а, ал. 2 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по искане на В. Р. С. чрез адв. А. Ж. за спиране изпълнението на решение № 1040-21-975/01.08.2021 г. на директора на ТП на НОИ С. град, с което е потвърдено разпореждане № РВ—3-21-00936732 от 18.06.2021 г., издадено от ръководителя на контрола по разходите на ДОО. Искането с правно основание чл. 118а от КСО.

Ответникът - директор на ТП на НОИ С. град, не изразява становище по искането. На основание чл. 118а, ал. 2 КСО, за да прецени основателността на искането за спиране изпълнението на административния акт, съдът взе предвид следното:

От представените по делото с административната преписка писмени доказателства се установява, че е издадено разпореждане № РВ—3-21-00936732 от 18.06.2021 г., издадено от ръководителя на контрола по разходите на ДОО, с което е разпоредено да се възстанови от лицето недобросъвестно получено парично обезщетение поради общо заболяване, в размер на 935,04лв за периода 02,06,2016-11,07,2016г. Разпореждането е обжалвано по реда на чл. 117, ал. 2 от КСО. С решение № 1040-21-975/01.08.2021 г. на директора на ТП на НОИ С. е отхвърлена подадената жалба против обжалваното разпореждане. От В. Р. С. е подадена жалба срещу решението по реда на чл. 118, ал. 1 от КСО.

Общият принцип, залегнал в разпоредбата на чл. 118а, ал. 1 КСО, е че обжалването на решенията на ръководителя на териториалното поделение на Националния осигурителен институт, издадени за разпорежданията по чл. 117, ал. 1, т. 2, не спира изпълнението им. С чл. 118а, ал. 2 КСО е предвидена възможност за жалбоподателя да иска от административния съд спиране изпълнението на посочените в ал. 1 решения.

Съгласно същата разпоредба изпълнението може да бъде спряно от административния съд при условията по чл. 117а, ал. 2 и 4.

В чл. 117а, ал. 2 от КСО е предвидено, че изпълнението на разпорежданията по чл. 114 и чл. 117, ал. 1, т. 2, буква "в" се спира по искане на задълженото лице, ако предостави обезпечение в размер на главницата и лихвите.

В процесния случай, с подадена жалба В. Р. С. чрез адв. А. Ж. е обжалвала решение № 1040-21-975/01.08.2021 г. на директора на ТП на НОИ С. град, с което е потвърдено разпореждане по чл. 114 КСО. Разглежданото в настоящото производство искане за спиране е допустимо. Разгледано по същество е неоснователно.

С жалбата или искането не е представен заверен препис от безусловна и неотменяема банкова гаранция във връзка с направено искане с правно основание чл. 118а КСО.

Поради това, следва да се приеме, че в случая не е налице предпоставката на чл. 117а, ал. 2 във вр. чл. 118а, ал. 2 КСО за спиране изпълнението на решение № 1040-21-975/01.08.2021 г. на директора на ТП на НОИ С. град.

Воден от горното и на основание чл. 118а от КСО, Административен съд София – град, 3 отделение, 13 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на В. Р. С. чрез адв. А. Ж. за спиране изпълнението на решение № 1040-21-975/01.08.2021 г. на директора на ТП на НОИ С. град, с което е потвърдено разпореждане № РВ—3-21-00936732 от 18.06.2021 г., издадено от ръководителя на контрола по разходите на ДОО.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ: