

Протокол

№

гр. София, 05.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 05.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **114** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] /К./ (в несъстоятелност) – редовно уведомен, явяват се АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Речен надзор Р.“ – редовно уведомен, не изпраща представител. По делото е постъпило становище от 30.07.2020 г., с което юрк. М. сочи, че не възразява делото да се гледа в нейно отсъствие, поставя писмени въпроси на вещото лице, изразява съображения по съществуващото на спора, моли за срок за писмени бележки, претендира юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на жалбоподателя.

В залата се явява вещото лице М. С. С..

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата експертиза.

АДВ. И.: Да изслушаме експертизата. Нямам други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на експертизата, като вещото лице М. С. С. е съснет по делото самоличност и предупреден за наказателната отговорност, която носи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

АДВ. И.: Нямам въпроси по заключението.

СЪДЪТ изчита въпросите в молбата 30.07.2020 г. от ответника:

1. Беше ли установено наличие на записи в деловодната система, приключени в извънработно време? Ако да – посочете какъв запис?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не беше установено записи, приключени в извънработно време. Бяха установени само записи в обедни почивки.

2. Беше ли установено дали генерираните часове на записите за приключване на преписката се визуализират в системата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Визуализират се в системата генерираните часове на записите за приключване на преписка.

3. Беше ли установено дали датата и часът на статуса на преписката се виждат от журнала на събития на деловодната система? В тази връзка от журнала на събития на деловодната система, бяха ли установени записи, приключени в извънработно време?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Виждат се часовете в журнала на деловодната система и не бяха установени записи, приключили в извън работно време, по проверяваните от мен документи.

АДВ. И.: Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 147 лв., предвид представената от него справка-декларация, за което от внесения депозит в размер на 300 лв. да му бъде изплатена посочената от вещото лице сума, за което се издаде и РКО.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по подадена от него молба ще му бъде възстановена разликата от надвнесения депозит.

АДВ. И.: Поддържам доказателствените си искания в молбата от 17.07.2020 г.

СЪДЪТ

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Ръководство на корабния трафик-река Д.“ и Дирекция „Ръководство на корабния трафик-Черно море“ и двете поделения към пристанищна инфраструктура да представят в 14-дневен срок сочената в молбата от 17.07.2020 г. от [фирма] информация, за което преписи от молбата
ДА ИМ СЕ ИЗПРАТЯТ заедно с разпореждането на съда.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.10.2020 г. от 14,30 часа, за която дата страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: