

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5621

гр. София, 19.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **11029** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Делото е образувано по жалба на П. Н. Н. срещу Заповед № ДС-03-03/02.10.2024 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП), с която на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на оспорващия.

С решение № 906 от 09.01.2025 г. съдът е отменил оспореното решение.

С молба от 07.02.2025 г. процесуалният представител на оспорващият е поискал, съдът да измени решението си в частта за разноските, като присъди негова в полза разноски по представен списък.

Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия, чрез юриконсулт П. намира искането за неоснователно.

Съдът, като взе предвид изразеното в молбата на пълномощника на СДВР, както и доказателствата по делото, намира следното:

Съгласно чл. 248, ал.1 ГПК, приложим съобразно препращащата норма на чл.144 АПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. В конкретния случай решението на съда подлежи на обжалване, поради което е относима първата хипотеза.

Искането за изменение на решението в частта за разноските е предявено в установения срок, поради което и доколкото е направено от надлежна страна, е процесуално допустимо.

Разгледано по същество, искането е основателно.

Съгласно чл. 143, ал. 1 от АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ. Според

чл. 80 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските.

В разглеждания казус до приключване на устните състезания, пълномощникът на оспорващия е представил списък с разноските.

При повторен преглед на материалите съдът констатира, че заедно с представената писмена защита от 12.12.2025 г., т.е. преди постановяването на крайния съдебен акт, адвокат Т. е представил и договор за правна защита и съдействие, видно от който страните са договорили възнаграждение в размер на 1500 лв., за осъществяване на процесуално представителство, като възнаграждението е платено изцяло, в брой при сключването на договора.

С оглед на така направените констатации, съдът намира, че оспорващият има право на разноски.

Така мотивиран и на основание чл. 248 от ГПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ решение № 906 от 09.01.2025 г., в частта за разноските, като:

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция за насърчване на малките и средните предприятия, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, да заплати на П. Н. Н., с ЕГН [ЕГН] сумата от 1500 (хиляда и петстотин) лв., представляваща направени в хода на производството разноски.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, по реда на обжалване на съдебното решение - пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.