

Протокол

№

гр. София, 18.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 18.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **12369** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,54 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Л. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на А. А. Л. срещу Решение № ПИ-408/26.11.2020 г. на директора на ТД на НАП – С., с което е потвърдено Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С2000022-022-0075816/03.11.2020 г., издадено от публичния изпълнител при ТД на НАП С. по изп. дело №[ЕИК]/2017 г.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата и административната преписка доказателства. Поддържам направеното доказателствено искане по т.2 от жалбата, като по т. 1, ще преформулирам искането, а именно: моля да задължите ответника да представи информация дали Н. К. П. му е ангажирана отговорността по чл. 19 от ДОПК. Дали и какви задължения са изплатени

от [фирма], ЕИК [ЕИК]. Производството което е образувано пред публичен изпълнител по чл. 19 от ДОПК, ангажира отговорността на жалбоподателя, с оглед на това, че същата е била управител в определен период. В решението по делото е посочено, че задълженията които са на жалбоподателя и касаят само нея, а всъщност твърденията ни са, че основния длъжник е [фирма]. Искаме да установим дали същия е извършил плащания, дали задълженията са погасени и на какво основание е настъпила погасителна давност. Искането ни е във вр. с обстоятелството, доколко наложените обезпечителни мерки са съразмерни.

Искането ни за представяне на удостоверение от 09- РУ е във вр. с твърдението ни посочено в жалбата, че към момента на издаване на РА, макар жалбоподателката да е била управител на [фирма], същата е подала сигнал за извършено престъпление срещу другия съдружник 14.09.2015 г.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и доказателствата представени с молба от 14.01.2021 г. Представям и моля да приемете доказателства под опис, с копие за жалбоподателя. С оглед направените доказателствени искания считам, че същите са неотнормими към предмета на настоящето производство. Нито РА е предмет на оспорване и няма отношение към съдружниците на дружеството. Други доказателствени искания нямам.

АДВ. Т.: Представените доказателства са с голям обем и моля за възможност да изразя становище по тях, след като се консултирам с доверителката ми.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 8 до лист 118 по делото.

ПРИЕМА към делото днес представените доказателства, а именно: отговори на заповорни съобщения, заверени копия – 5 листа, вписано постановление за налагане на възбрана, заверено копие – 2 листа, справка за задълженията, заверено копие – 38 листа.

По направените доказателствени искания с жалбата, СЪДЪТ намира, че по искането по т. 1, конкретизирано в днешното с.з., а именно: да се задължи ответника да представи доказателства дали е ангажирана отговорността на Н. К. П. по чл. 19 от ДОПК за задължения на [фирма] за периода от 01.06.2012 г. до 31.03.2016 г., както и какви суми са заплатени от дружеството [фирма] и от Н. К. П. в хипотезата на чл. 19 от ДОПК, ще се произнесе в следващото с.з. след получаване на становище от жалбоподателя по представените в днешното с.з. писмени доказателства. Относно искането по т.2 - да се издаде СУ по силата на което да се снабди с друго такова от 09-РУ, което да удостовери дали срещу Н. К. П. има висяща преписка и дали е образувано досъдебно производство в прокуратурата по подаден сигнал от А. А. Л. на 14.09.2015 г., съдът намира същото за неоснователно, тъй като е извън предмета на настоящия спор. Съдът намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да се запознае с днес представените писмени доказателства и изрази становище по тях, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА произнасянето по искането на жалбоподателя в жалбата му по т. 1 и

конкретизирани в днешното с.з., а именно: да се задължи ответника да представи доказателства дали е ангажирана отговорността на Н. К. П. по чл. 19 от ДОПК за задължения на [фирма] за периода от 01.06.2012 г. до 31.03.2016 г., както и какви суми са заплатени от дружеството [фирма] и от Н. К. П. в хипотезата на чл. 19 от ДОПК, за следващото с.з. след получаване на становище от жалбоподателя по представените в днешното с.з. писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане в жалбата по т. 2, а именно: да се издаде СУ по силата на което да се снабди с друго такова от 09-РУ, което да удостовери дали срещу Н. К. П. има висяща преписка и дали е образувано досъдебно производство в прокуратурата по подаден сигнал от А. А. Л. на 14.09.2015 г., тъй като е извън предмета на настоящия спор.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в в 10-дневен срок от днес да се запознае с днес представените писмени доказателства и изрази становище по тях.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните до следващото съдебно заседание, да изчерпят всички гласни и писмени доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.06.2021 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: