

Протокол

№

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **2687** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Л., редовно уведомен, представлява се от адв. М. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Патентно ведомство, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "ИПЕЙ" АД, редовно уведомена, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че по делото с молба от 09.06.2025г. с постъпил допълнителен депозит в размер на 987,28 лв. по приетата експертиза, за което е издаден РКО на вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпили на 11.06.2025 г. с молба от процесуалния представител на ответника писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпили на 15.09.2025 г. с молба от адв. Ф. Б., в качеството на процесуален

представител на „И. Л.“ препис от решение на ВАС за сведение.

АДВ. М.: Запознат съм с доказателствата, които са представени от Патентно ведомство. Те бяха представени с възражението по искането за отмяна на регистрацията на марката. Ние сме изразили становище по тези доказателства. Да се приемат.

АДВ. П.: Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА докладваните в днешното съдебно заседание материали от адв. Б., както и от ответника с молба от 11.06.2025 г.

АДВ. П.: Представям за сведение на съда във връзка с представеното от жалбоподателя решение на ВАС. Протокола от откритото съдебно заседание по същото дело, в което жалбоподателят изрично признава, че процесната марка е използвана за стоките „софтуер за електронни разплащания в клас 9 и услуги по електронни разплащания в клас 36, която моля да имате предвид. Представям и списък с разноски, с копие за останалите страни.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА протокол от откритото съдебно заседание по адм. дело №2151/2025 г. по описа на ВАС.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените административния акт на Председателя на патентно ведомство в оспорената част. Считам, че в същата административният акт е бил постановен в нарушение на материалноправните разпоредби на закона, както и е несъответен с целта на закона. Маркопритежателят „ИПЕЙ“ АД е представил доказателства за използване на своята марка ерау.bg единствено за електронни разплащания и софтуер за такива електронни разплащания. Доколкото марката е използвана за софтуер за електронни разплащания, не може да се признае реално използване на тази марка за цялата обща категория в клас 9 -Оборудване за обработка на информация. Оборудване за обработка на информация е обща категория от заглавието в клас 9. Изключително широк обхват. В това понятие се включват огромно разнообразие от стоки, различни от софтуер – компютри, смартфони, а и други изчислителни устройства, хардуер, компютърна периферия, записващи устройства, четящи устройства и много други. Освен това, доколкото марката е била използвана за услуги за електронни разплащания, не може да се признае реално използване за целите общи категории в клас 36 – финансови сделки и парични сделки. Това също са общи категории от заглавията на клас 36. Те са също с много широк обхват. Включват най-разнообразни финансови услуги, като банкови сделки, застрахователни сделки,

сделки с финансови инструменти, сделки с ценни книжа и много други.

Моля да ни бъде предоставена възможността да изразим подробните си съображения по незаконосъобразността на административния акт с писмени бележки, с оглед и доказателствата, които са събрани по делото. Претендираме разноси, които представям списък, с копие за останалите страни.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ни дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, които в най-общи линии сме казали в отговора си срещу нея. Моля за срок за писмени, в които да коментираме събраните в съдебната фаза на производството доказателства и тяхната релевантност към спора. Претендирам разноси. Представям и списък с разноси, с копие за останалите страни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: