

Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7770** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Е. Ч. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ, МС – редовно призован, явява се от юрисконсулт Ч., редовно упълномощен от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ В. П., редовно уведомена.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с определението за насрочване на делото неправилно е определен като ответник по делото Председателят на Държавна агенция за бежанците при МС на Република България, вместо Интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет на Република България.

Юрисконсулт Ч.: Не възразяваме за нередовно призоваване, поради допуснатата грешка. Представям пълномощно от надлежния ответник- Интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет на Република България. Моля да приемете, че сме надлежно и своевременно уведомени. Получили сме всички книжа. Запознати сме с предмета на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач по делото В. М. П., на основание чл. 14 АПК.

СНЕМА самоличността на преводача, както следва:

В. М. П. – 51 г., неосъждана, без дела и родството със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

ОТМЕНЯ определението за насрочване на съдебното заседание в частта относно конституирането за ответник Председателят на Държавна агенция за бежанците при МС на Република България.

КОНСТИТУИРА за ответник Интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет на Република България

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от жалбоподателя, с приложени към нея доказателства, а именно доклад за правата на ЛГБТ хората в Н., изготвен от ЛГБТ организация „Действие“.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила и писмена защита от жалбоподателя, с която изразява становище по основателността на жалбата; представя заверен препис от сертификат, заверен препис на превод на копие на екранни снимки с телефона на жалбоподателя на активния му профил в G., заверен препис на преводи на имейла от 19.05.2018 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило писмо от ДА „Национална сигурност“, съобразно разпореждане на съда от 10.09.2020 г.

Юрисконсулт Ч. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Юрисконсулт Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете справка относно от м. септември т.г. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложенияте към жалбата и административната преписка писмени доказателства, представените от жалбоподателя писмени такива, както и днес представената от ответника справка, относно общото положение на страната по произход на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме и постъпилото писмо от ДА „Национална сигурност“, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и днес представената от ответника справка относно положението в Н..

ПРИЕМА доказателствата, представени от жалбоподателя с молби от 13.10.2020 г. и 14.10.2020 г., както и постъпилото писмо от ДА „Национална сигурност“.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт Ч.: Моля да отхвърлите жалбата. Същата считам за неоснователна. Лицето е напуснало страната си по произход по легален начин. Пребивавало е в Република България с цел образование, като е видно, че същият е бил студент в два български университета и е подал молба за закрила не в момента, в който е пристигнал в България, а е направил това единствено с цел да удължи престоя си тук. Заявените от него причини, макар и сочещи твърдения за преживяно насилие, не могат да бъдат доказани по безспорен начин и в хода на административното производство не е представил доказателства, които да обосноват необходимост от международна закрила. Видно и от справката относно Н., не може катогеришно да се приеме, че лицето ще бъде заплашено и ще преживее насилие, ако се завърне в страната си. Моля да потвърдите решението на интервюиращия орган.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите обжалваното решение за отказ на бежански и хуманитарен статут. То е правилно и обосновано.

СЪДЪТ намира, че на явилия се преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на В. П. от бюджета на съда, в размер на 20.00 лв. за явяване в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: