

Протокол

№

гр. София, 25.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 25.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10317** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. А. Ж., редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно от по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП КЪМ ТД НА НАП, редовно призован, се представлява от юриск. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Н. М. М., редовно призована се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 17.01.2022 г. с приложено писмено доказателство. Връчва препис на ответника.

ДОКЛАДВА постъпила по делото ССчЕ на 14.01.2022 г.

Адв. Д. – Няма да соча доказателства.

Ю.. М. – Да се приеме представеното доказателство. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното писмено доказателство.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Н. М. М., неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д. - Установихте ли дали въпросният тип къща за гости – [населено място] е включена в счетоводния мотивационен план и в данъчния мотивационен план.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да, има го приложено към материалите по делото, но към самата експертиза го няма като приложение.

Адв. Д. - А стойността на къщата за гости, включена в счетоводния, съответно в данъчния мотивационен план, свързана ли е с преобразуването на финансовия резултат направено от жалбоподателя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Свързано е с преобразуването на финансовия резултат - таблица 2 към годишната данъчна декларация, защото от лявата страна в посока увеличение, резултатът се увеличава със счетоводната амортизация, а в раздела за намаление с размера на данъчната амортизация.

Адв. Д. – Какви са счетоводните взаимодействия на субсидията с амортизацията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Субсидията се осчетоводява по счетоводна сметка 131 – субсидии и финансирания и при получаване на субсидия се кредитира. В края на година се дебитира с размера на начислената счетоводна амортизация. Субсидията намира отражение в страната увеличение на годишния финансов резултат и в намаление на този резултат. В случая с пълната стойност, тъй като активът е продаден през 2015 г.

Адв. Д. - Нямам повече въпроси.

Ю.. М. - Във вр. с отговор 3 на стр. 5. От къде разбрахте, че тази сума на отписаните активи е включена в стойността на субсидията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Защото в раздела за увеличения, сумата от 547 000 лв. е включена в размера на продадения актив, видно от справка от счетоводството на жалбоподателя.

Ю.. М. - От счетоводството става ясно, с кои активи е увеличена стойността на счетоводно-финансовия отчет за 2015 г. и ние твърдим, че тук не е получена субсидията. Тази справка не доказва това.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Това ми е пратено от счетоводството.

Ю.. М. - Нямам въпроси.

По депозираното заключение, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 500, 00 лева от внесеня депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Д. - Формулирала съм допълнителни въпроси към вещото лице. Счетоводно правило е, че субсидията се отчита през амортизациите на придобития с нея актив и затова през 2015 г. цялата субсидия е отписана. Активът е продаден. В тази връзка искам да представя допълнителни въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Субсидията се описва, текущо през годината с начислената амортизация. Когато активът е продаден, се отписва цялата субсидия в годината на продажбата на актива.

Адв. Д. - Моля да приемете писмените доказателства, към които е работило вещото лице, приложени към експертизата.

Моля да приемете като писмени доказателства банкова референция от „У. Б.“, относно лицата, които са имали право да оперират с банкови сметки на „ЕТ Л. Ж.“, както и спесимен от подписа на К. В..

Оттегляме молбата за изслушване на А. И.. Моля същата да бъде заличена. Моля да бъде изслушан К. В. за следващото съдебно заседание, както и да представим доказателства, че същият е възпрепятстван за явяване в днешното съдебно заседание. Моля да ни дадете възможност да го призовем.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА новопредставените писмени доказателства.

Счита, че не е необходимо изслушване на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

Съдът определя следващото съдебно заседание като последен срок за събиране на доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.02.2022 година, от 11.45 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: