

Протокол

№

гр. София, 21.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Георги Бозуков

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1171** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „В., Н., Л. 2014“ Е., редовно призован, се представлява се от адвокат Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение по НАХД №13931/2020 г. Не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива. Представя се копие от определение за сведение по делото.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Представям доказателства, които не са нови, не са представени пред съда. Много са важни от гледна точка на следващите доказателства, които ще представя, които не бяха налични към датата на приключване на делото. По ясен и категоричен начин доказват, че жалбоподателят към Инспекция по труда Д. Д. е предявил претенции, които не отговарят на истината и по този начин НП, което е за неизпълнение на предписание за удостоверяване на плащане, а не за неплащане на възнаграждение, не можеше да бъде изпълнено така, както сме твърдели по време на цялото административно и наказателно производство в СРС. Не

ни бяха допуснати свидетели. Не беше удовлетворено желанието ни жалбоподателят да бъде поканен. Лицето желае да се облагодетелства. Доказва се по ясен и категоричен начин с тези документи. Да се приемат представените доказателства от нас. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства днес в съдебно заседание.

ПРОКУРОР М. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени в днешно съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства от страна на процесуалния представител на касатора.

Предвид липсата на искания съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Моля да уважите жалбата. Смятам, че във връзка с нарушение на процесуалния и материалния закон и особено нарушаване правото ни на защита може да отмените определението без № от 17.12.2020 г. Представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Считам, че в тези представени доказателства няма волеизявление на лицето, че е получило възнаграждение. Това е документ от работодателя, че му е плащан възнаграждение. Не е установено по никакъв начин, че лицето е получило възнаграждението си. Това не е удостоверено по никакъв начин. Ето защо считам, че предписанието не е било изпълнено и за това лице е получило санкция. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение, в случай че потвърдите решението на въззивния съд. В случай че отмените решението моля да намалите претенцията за разноски до минималния размер.

ПРОКУРОР М. – Считам, че жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: