Протокол
№

гр. София, 22.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 34 състав,**
в публично заседание на 22.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **7085** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – Изп. директор на АГКК, редовно призован, не изпраща представител.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призована, се представлява от юрк. З. с пълномощно от днес.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Й. Б. С., редовно призована, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ - Е. К. К. и С. Г. М., редовно призовани, се представляват от адв. В. с пълномощно по делото.
ВСИЧКИ ОСТАНАЛИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ - редовно призовани, не се явяват и не изпращат представител.
Явява се ВЛ Д. С. Ч..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:
Д. С. Ч., 63 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.
ВЛ: Поддържам заключението, което съм представила в срок.

На въпрос на адв. А.: Сградите на [фирма] попадат в оградения терен и са отразени в скицата приложена към експертизата.
Адв. А.: Нямам други въпроси. Експертизата е доста изчерпателна и точна.
Юрк. З.: Нямам въпроси към ВЛ.
Адв. Х.: Нямам въпроси. Експертизата потвърждава нашето становище, че имотът ни с пл.№ 50301, кадастрален лист 653 с проектономер за попълване в КК 2068 в квадрат 1506 не би следвало да е предмет на настоящия спор и моля да прекратите производството по отношение на доверителя ми. Представили сме съответният материал.
Адв. В.: Нямам въпроси към ВЛ.

Страните (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА експертното заключение на ВЛ. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 250 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: Моля да уважите жалбата като основателна и да отмените обжалваната заповед за одобряване на КК като незаконосъобразна в частта на оспорените имоти. Моля да ми предоставите срок да изложа съображения в писмени бележки. Нямам други искания. Моля да ми присъдите разноските по делото – вещо лице и адвокатски хонорар.
Юрк. З.: Моля да отхвърлите жалбата. По делото се доказа по безспорен начин, че имотът собственост на [фирма] и неговите граници не са предмет на спора.
Адв. Х.: Моля да оставите без уважение жалбата в частта, която засяга имота на моята доверителка. По делото беше установено, че имотът не се засяга от сградите на жалбоподателя, поради което моля да прекратите производството в тази част, тъй като доверителката ми няма качеството на заинтересована страна.
Адв. В.: Оспорвам жалбата. Същата е недопустима в частта на КК, с която е одобрено нанасянето на поземлен имот с идн. № 1891. Имотните граници на същия имот по КК са правилно нанесени и съответстват на правото на собственост на доверителя ми. Поземленият имот е свободен от застрояване с постройки на жалбоподателя. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски. Представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.41 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: