

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12**  
**състав**, в закрито заседание на 03.06.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **3271** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс(ДОПК).

Производството по делото е образувано по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище [населено място], против Ревизионен акт № [ЕГН] / 19.11.2012г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП С., мълчаливо потвърден, а след подаването на жалбата до съда - и изрично потвърден с решение №468/12.03.2013г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление на Националната агенция за приходите.

Жалбата по административен ред е с дата 14.12.2012г., с оглед на което срокът за произнасяне по същата по чл.155,ал.1 ДОПК е изтекъл на 20.02.2013г., а жалбата до съда е с дата 07.03.2013г., с оглед на което е подадена в срока по чл.156,ал.5 ДОПК.

Решението на директора е постановено на 12.03.2013г., с оглед на което и в срока по чл.156, ал.6 ДОПК. По делото е постъпила допълнителна жалба, вр. с изричното потвърждаване на РА с вешението на ответника, към първата жалба е приложен документ за държавна такса.

Видно от жалбата, иска се отмяната на РА, потвърден мълчаливо и изрично с решението, в частта за установени задължения за ДДС в размер на 9 155 964,26 лв. и лихви 1 783 699,39 лв. за данъчни периоди м.10,11.,12 на 2010г. и м. 01 на 2011г. В подробно изложени мотиви се оборват констатациите в РА, твърди се че са налице доказателства, че управителят на дружеството никога не е подписвал счетоводни документи, фактури и др., а по банковата сметка не са постъпвали реално суми от фиктивни сделки през процесните периоди. Освен това се твърди, че доказателствата по РА и Рд не били представени приложенията не са представени, твърди се инициалност на РА, тъй като не били налице мотивирани предложения за удължаване на сроковете за ревизия., отделно от това не били връчени. Твърди се неизясненост на фактичката обстановка поради несъбрани относими доказателства-

относно нищожността на сделките.

Иска се от съда да отмени РА, претендира се нищожността му, неправилността и незаконъсообразността на акта.

Не е направено искане по доказателствата - за изслушване на заключение на вещо лице.

Към жалбата се прилага документ за държавна такса.

Предвид съдържанието на жалбата, същата е формално редовна по смисъла на чл.149 ДОПК. Същата е и процесуално допустима - като подадена от лице с право на жалба, надлежно представявано и в срок, като е спазена задължителната процедура за обжалване по административен ред по чл.155,ал.1 ДОПК. Жалбата е срещу акт, подлежащ на съдебен контрол по реда на чл.156 и следващите от ДОПК. Също така аргументи в подкрепа на този извод на съда за допустимост на съдебното обжалване е и липсата на другите основания за недопустимост на съдебния контрол по чл.159 АПК във вр. § 2 ДР на ДОПК, предвид приложените доказателства по административната преписка, а именно: оспореният административен акт не е оттеглен, не се установява влязло в законна сила съдебно решение по оспорването, не се констатира идентичност между страните, предмета и основанието по друго висящо дело пред същия съд.

При тези изводи, разглеждането на жалбата следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, като съдът ги конституира служебно, на основание чл. 157 от ДОПК във вр. чл. 154, ал. 1 от АПК.

Съдът следва да укаже на жалбоподателя, че следва да направи доказателствени искания във връзка с твърденията си, че РА е издаден без да са изяснени относими обстоятелства.

По изложените съображения съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на дата 02.09.2013 г. от 10:30 ч., за която дата и час да се уведомят страните и Прокуратурата.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1.Жалбоподател: [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище [населено място],

2.Ответник: Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при Централно управление на Национална агенция за приходите - С.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА на основание чл. 154 ГПК и по арг. от чл.170, ал.1 АПК, във връзка с пар. 2 от ДР на ДОПК: на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, и на на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт.

УКАЗВА на страните необходимостта от писмено волеизявление по делото по правата и обстоятелствата, които признават за установени, както и кои обстоятелства не се нуждаят от доказване, в срок най-късно в съдебното заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не ангажира доказателства по твърдението си за постановяване на РА без да са изяснени относими факти.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните.

Административен съдия: