

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **3274** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ВЕДЖИТЕЙБЪЛС ЕООД - редовно уведомен, се представлява от адвокат С., с пълномощно по делото. Постъпила на 13.11.2025 г. молба от същия, с която правят искане за приемане на експертизата и даване ход по същество на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМЕСТИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно уведомен, не се явява лично и не изпраща представител. Постъпила е на 10.11.2025 г. молба, с която прави искане за разглеждане на делото, приемане на експертизата и да се даде ход по същество на делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К., редовно призована, се явява.

АДВОКАТ С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТАТИРА, че по делото е постъпило на 18.08.2025 г. /в срок/ заключение на назначената от Съда съдебно - техническа експертиза, изготвена от вещото лице С. К..

АДВОКАТ С.: Моля да се изслуша заключението на експертизата.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице: С. Б. К., 68 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предупредена съм за наказателната отговорност. Поддържам в цялост заключението на експертизата.

АДВОКАТ С.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ намира заключението на съдебно - техническата експертиза за подробно и обосновано, поради което същото следва да се приеме и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото заключението на съдебно –техническата експертиза, изготвена от вещото лице К..

КОНСТАТИРА, че е постъпила справка - декларация от вещото лице К., в размер на 603 лева.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице, в размер на 500 лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение, в размер на 500 лева от внесения депозит.

Издаде се 1 бр. РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, да внесе в 7-дневен срок от получаване на съобщението допълнителен депозит, в размер на 103 лева, след което да се изплати допълнително възнаграждение от внесения депозит на вещото лице С. К..

ОСВОБОДИ вещото лице от залата.

АДВОКАТ С.: Нямам други доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените и докладвани писмени доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ С.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените в същата съображения. Моля да ни бъдат присъдени разноските за заплатена държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: